

Consortium des bibliothèques universitaires suisses

rapport final Juin 2003

Report

Author(s):

Reinhardt, Werner; Mettraux, Béatrice

Publication date:

2003

Permanent link:

<https://doi.org/10.3929/ethz-a-004566408>

Rights / license:

[In Copyright - Non-Commercial Use Permitted](#)

Consortium des bibliothèques universitaires suisses

Évaluation de l'effet des subventions fédérales 2000-2003

Rapport final

Juin 2003

Werner Reinhardt
Math. dipl.

Bibliothèque universitaire de Siegen

Adolf-Reichwein-Strasse 2

D-57068 Siegen

Traduction française
Béatrice Mettraux

Résumé

Le projet de coopération "Consortium des bibliothèques universitaires suisses" est entré dans sa phase opérationnelle au cours du dernier tiers de l'année 2000; auparavant, les bases légales avaient été créées - entrée en vigueur le 1^{er} avril 2000 de la loi sur l'aide aux universités- et l'aval final avait été donné en juin 2000 à la proposition de projet de coopération.

Le moment choisi pour réaliser cette évaluation, c'est-à-dire le premier trimestre 2003, délimite une période d'analyse du fonctionnement du Consortium relativement brève (env. 2 ans d'abonnements). L'interprétation des éléments recueillis relatifs à l'acceptation et à l'efficacité du projet reflétera inmanquablement cette particularité.

Le temps consacré à la négociation des conventions consortiales est énorme pour les deux parties contractantes. Ceci est particulièrement vrai dans le domaine des périodiques électroniques, domaine qui requiert souvent des justifications auprès des bibliothèques partenaires.

L'évaluation qui suit fut principalement effectuée auprès des universités; ce sont les bibliothèques de celles-ci qui ont répondu au questionnaire.

Afin d'englober l'opinion des différents cercles d'utilisateurs, il a été décidé d'effectuer une enquête non représentative auprès de ceux-ci. Un questionnaire court, accessible par Internet, a été soumis à quelques 1000 utilisateurs potentiels. 300 questionnaires ont été remplis; ce taux de réponses influence directement l'interprétation des résultats.

Les résultats de ces deux types d'enquêtes démontrent que les buts ont été atteints et que la justification du projet de coopération est réelle, à savoir:

- La mise à disposition optimale d'une offre de produits à des conditions financières avantageuses
- La conclusion d'abonnements nationaux pour la consultation de sources d'informations électroniques au sein des universités suisses
- La mise en place d'une structure de projet commune à tous les membres du Consortium
- La collaboration sur le plan international avec les fournisseurs de produits et les consortia étrangers

Du point de vue quantitatif, aussi bien dans le domaine des banques de données et des ouvrages de références, que dans celui des périodiques électroniques, l'offre actuelle est comparable à celle disponible sur le plan international: sous certains aspects, elle est même supérieure à ce qui existe en dehors de nos frontières. Durant la phase de développement de l'année dernière, des contrats de licences ont été conclus pour 36 bases de données bibliographiques, 9 encyclopédies et dictionnaires, ainsi que pour la NZZ.

Dans le domaine des périodiques électroniques, l'offre a été élargie à 13 éditeurs, respectivement fournisseurs (acquisitions réalisées en partie durant l'année 2002); dans ce domaine spécifique, le Consortium suisse collabore pour 2 cas avec des consortia internationaux au sein de GASCO (German, Austrian and Swiss Consortia Organisation).

Du point de vue qualitatif, peu de produits complémentaires sont souhaités par les bibliothèques partenaires et les usagers. Cela laisse donc supposer que l'offre proposée couvre de manière considérablement satisfaisante les besoins des usagers (et du Consortium). Les statistiques rassemblées jusqu'à ce jour confirment cette thèse.

Autre élément extrêmement positif à relever: la collaboration entre le bureau de coordination, hébergé auprès de l'ETH Zurich, et les universités impliquées a fait ses preuves. 5 bibliothèques donnent une appréciation générale "très bonne" du travail du bureau, 7 une appréciation "bonne". Les deux autres possibilités au choix (suffisant et mauvais) n'ont jamais été attribuées. Le bureau de coordination, de son côté, ne relève également pas de problème particulier. La prise en charge des tâches administratives par le bureau de coordination, en particulier la négociation des contrats de licences, est perçue par les bibliothèques partenaires comme un des aspects très positif du projet de coordination.

Les principaux résultats de l'enquête auprès des usagers sont les suivants :

- Le 90% des interrogés utilise l'offre en matière de banques de données et d'ouvrages de références
- Seul le 22% souhaite disposer d'autres banques de données et ouvrages de références au sein de son institution
- Le 88% constate une amélioration de l'offre en matière de banques de données et d'ouvrages de références
- Le 56% utilise les périodiques électroniques
- Le 25% souhaite disposer d'autres titres de périodiques électroniques au sein de son institution
- Le 90% constate une amélioration de l'offre en matière de périodiques électroniques

Afin de garantir l'utilisation efficace des subventions fédérales allouées durant la période 2000-2003, une deuxième phase de subventionnement pour les années 2004-2007 est absolument recommandée.

1. Développement du projet de coopération

Après de vastes travaux préparatoires au cours des années 1998 et 1999, la Commission des bibliothèques universitaires de la Conférence universitaire suisse accepta en juin 1999 le rapport de projet de coopération et son budget.

La demande de subvention fédérale pour ce projet fut déposée en décembre 1999 et acceptée par la Conférence universitaire suisse le 15 juin 2000; initialement 11 Mio de Sfr. avaient été demandés, 7 Mio furent alloués. Une condition cadre importante fut définie: les bibliothèques partenaires auraient à financer aussi bien les contrats de licences (50% des coûts) que le fonctionnement du bureau de coordination (30% des coûts). Après la mise en place du bureau de coordination, rattaché à la Bibliothèque de l'ETH Zurich, la phase opérationnelle du Consortium débuta en septembre 2000.

Antérieurement au démarrage de la phase opérationnelle du projet, des contrats de licences pour env. 400 périodiques électroniques de l'éditeur Springer avaient déjà été conclus pour 24 institutions participantes. Au début 2000, des contrats d'utilisation pour 2 bases de données bibliographiques (Historical Abstracts et Dissertation Abstracts) avaient également été conclus.

La phase initiale de projet démarra prioritairement par l'établissement de licences pour d'autres banques de données, dont la nécessité avait été révélée à l'aide d'un concept détaillé. Au début de l'année 2001, des contrats de licences furent établis pour 10 banques de données ainsi que pour les périodiques électroniques de 2 éditeurs.

Des contrats de licences pour plusieurs banques de données ainsi que pour l'ensemble des périodiques électroniques du Consortium purent être mis à disposition des 7 hautes écoles durant l'année 2001.

Au début de l'année 2002, 20 banques de données bibliographiques (parmi lesquelles des produits très coûteux tels que *Web of science* et *SciFinder Scholar*), ainsi que 4 encyclopédies furent mises à disposition par le Consortium. Dans le domaine des périodiques, des contrats furent conclus avec 4 éditeurs, en particulièrement avec JSTOR (organisme non-commercial, dont les archives couvrent plusieurs éditeurs, et pour lesquelles la Conférence universitaire suisse alloua une subvention complémentaire à hauteur de 1,245 Mio de Sfr. pour la période 2001-2003).

Dans le domaine des périodiques électroniques, l'offre s'est élargie à 13 éditeurs, respectivement fournisseurs (acquisitions réalisées en partie durant l'année 2002); dans ce domaine spécifique, pour deux en particulier, le Consortium suisse collabore avec des consortia internationaux au sein de GASCO (German, Austrian and Swiss Consortia Organisation).

2. Concept de l'évaluation

En accord avec le comité de pilotage du projet de coopération, l'accent a été mis sur une évaluation auprès des universités. Les bibliothèques de ces universités ont, malgré les délais très courts, répondu à un questionnaire de plusieurs pages (voir annexe 1), rédigé aussi bien en langue allemande qu'en langue française. La Bibliothèque nationale suisse à Berne et la bibliothèque de ETH à Zurich ont également répondu à ce questionnaire.

Afin d'illustrer l'importance du projet de coordination pour le public cible concerné, notamment l'utilisateur final (personnel scientifique comme étudiant), après d'intenses et nombreuses discussions, il fut décidé de réaliser, avec l'aide de INFAS (Institut fuer angewandte Sozialwissenschaften GmbH, Bonn, organisme ayant à son actif un grand nombre d'enquêtes auprès d'utilisateurs dans le domaine bibliothéconomique), une enquête par email auprès de groupes définis. 1000 utilisateurs potentiels furent donc sollicités afin qu'ils répondent à un bref questionnaire, disponible sur Internet (voir annexe 2).

Cette enquête non représentative fut réalisée auprès des universités de Bâle, Lausanne et Zurich, 3 endroits où une vaste offre d'informations sous forme électronique est disponible. Dans la plupart des adresses email sélectionnées au hasard sur les annuaires des sites Internet de ces institutions, il parut évident que le pourcentage d'étudiants serait relativement réduit. Partant du constat que dans la pratique, l'offre électronique est exploitée dans des domaines scientifiques très précis - spécialement pour les thèses et les travaux de recherche - cette limitation du public cible a semblé justifiée.

Dans des universités et de manière totalement indépendante de cette évaluation, 2 enquêtes ont été réalisées au début de l'année 2003 sur les thèmes du contenu de l'offre consortiale et de l'utilisation de celle-ci. Ces résultats seront certainement commentés ultérieurement.

La présente évaluation a été également réalisée grâce à la mise à disposition par le bureau central de coordination d'informations et de statistiques d'utilisation.

3. Résultats quantitatifs du projet de coopération

Durant l'année 2002, en plus de la subvention du projet de coopération, les universités ont consacré plus de 3 Mio de francs de leurs propres budgets à l'acquisition ou le financement de contrats de licences de produits électroniques. La part du budget total d'acquisitions a ainsi varié, selon l'institution, entre le 6,1% et le 14,8% du montant d'acquisition total du Consortium.

Grâce à la mise à disposition de ces montants, l'accès aux informations scientifiques au sein des hautes écoles suisses a été fortement élargi. En particulier, plusieurs petites institutions ont pu et pourront, grâce à leur participation au projet de coopération, accéder de manière beaucoup plus large et pour certaines d'entre elles, pour la première fois, à de l'information thématique électronique.

Toutes les bibliothèques participant au projet ont témoigné de l'amélioration de la situation dans le domaine de l'accès aux publications électroniques, amélioration réalisée grâce aux tâches assurées par le bureau de coordination (coordination et négociation des contrats), grâce à la suppression des coûts accessoires pour l'accès aux documents et dans le domaine des périodiques électroniques, grâce à un élargissement sensible de l'offre des titres consultables (Cross Access, resp. Additional Access).

3.1 Résultats quantitatifs : Contrats de licences pour les banques de données et ouvrages de références

La comparaison effectuée en mai 2003 par le bureau de coordination entre les titres proposée en 1999 et ceux disponibles actuellement est impressionnante.

En 1999, la plupart des banques de données étaient disponibles localement sous forme de disquette, de cd-roms ou alors également en ligne, par le biais de postes de consultation *standalone* ou alors par le biais du réseau universitaire. Un certain nombre était également accessible par le biais de petits consortia. Le détail de l'offre 2003 peut être consulté dans l'annexe 3.

	1999	2003	Dont acquis par voie consortiale
Université de Bâle	23	42	32
Université de Berne	24	38	27
Université de Fribourg	18	36	29
Université de Genève	26	34	29
Université de Lausanne	20	35	30
Université de la Suisse italienne	2	14	14
Université de Lucerne	2	27	26
Université de Neuchâtel	5	33	29
Université de St. Gall	13	18	16
Université de Zurich	26	42	33
EPFL	7	26	21
ETHZ	16	34	27
BN	11	16	12
Total	193	395	325

Tab. 1 : Nombre de banques de données sous licence

Les 10 universités ainsi que l'ETHZ et la BN ont répondu positivement à la question : "Votre institution met-elle des banques de données à disposition de ses usagers uniquement grâce aux contributions liées à des projets (financement du 50% des coûts) et/ou grâce à votre participation au Consortium (achat à prix plus avantageux grâce au mode d'acquisition consortiale ou grâce aux contrats de licences consortiaux)?"

Dans les tabelles suivantes, la première colonne indique dans combien des 10 hautes écoles cette affirmation est vraie, en fonction du nombre de banques de données; pour la BN cette affirmation est valable pour 10 banques de données, pour l'ETH Zurich pour 7 banques de données. Dans la deuxième colonne, il est indiqué à combien d'endroits ces mêmes banques de données seraient tout de même mises à disposition même sans les avantages du Consortium (ceci est valable dans 20 cas pour l'ETH Zurich et dans 2 cas pour la BN). La dernière colonne indique dans combien de cas, en fonction des indications budgétaires actuelles, il faudrait renoncer à certains titres proposés si les avantages consortiaux disparaissaient.

	Mis à disposition grâce aux avantages du Consortium	Mis à disposition sans les avantages du Consortium	Supprimé sans les avantages du Consortium
Dissertation Abstracts	5	3	1
Encyclopaedia Britannica	4	3	1
Essential Science Indicators (ESI)	1	1	1
Global Books in Print	6	3	
Journal Citation Reports (JCR)	4	2	2
Neue Zürcher Zeitung	8	2	1
Oxford English Dictionary Online	6	3	
Oxford Reference Online	8	2	
Annuaire statistique de la Suisse	7	3	
StatWeb	6	4	
Ulrich's plus	7	3	1
Web of Science	10		5

Tab. 2 : Banques de données et ouvrages de références interdisciplinaires

	Mis à disposition grâce aux avantages du Consortium	Mis à disposition sans les avantages du Consortium	Supprimé sans les avantages du Consortium
Biosis Previews	7		4
Compendex			
Faculty of 1000 (Biomed Central)	3	2	1
FIZ-Technik (div. Datenbanken)			
GeoRef	4	3	
INSPEC	5	1	2
Pschyrembel	1		
Salerno	4		2
SciFinder Scholar (Chemical Abstracts)	4		1
Zentralblatt für Mathematik	5	2	2

Tab. 3 : Banques de données et ouvrages de références pour les sciences naturelles, la technique et la médecine

	Mis à disposition grâce aux avantages du Consortium	Mis à disposition sans les avantages du Consortium	Supprimé sans les avantages du Consortium
Arts & Humanities			
ATLA Religion	5	2	2
BHA (Bibliography of the History of Art)	4	4	1
FIAF – International Film Archive	2	2	2
Grove Dictionary of Art Online	5	4	1
New Grove Dictionary of Music and Musicians	5	3	1
Philosopher's Index	7	2	3
RILM (Abstracts of Music Literature)	4	3	
Wilson Art Abstracts	4	1	1
Social Sciences / Arts & Humanities			
Francis	6	2	2
Historical Abstracts	6	3	2
MLA	6	3	1
Periodicals Contents Index / PCI Full Text	6	1	3
Social Sciences			
ABI Inform	1	3	1
Business Source Elite / Premier	5	3	2
EconLit	6	4	
PsycINFO	6	3	3
WISO / WISO-Net	5	2	4
WISO-PSY	2	2	

Tab. 4 : Banques de données et ouvrages de références pour les sciences humaines et les sciences sociales

Dans le domaine des banques de données et ouvrages de références interdisciplinaires, il a été possible, grâce au Consortium de conclure, ou respectivement, de renouveler 72 abonnements pour la première fois à des conditions largement plus avantageuses que par le passé. Dans le domaine des banques de données et ouvrages de références spécifiques à une discipline, ceci est aussi valable dans 33 cas pour les sciences naturelles, la technique et la médecine, et pour les disciplines restantes, dans 85 cas.

Il est à relever que seule la BHA (Bibliography of the History of Arts) pourrait être mise à disposition sans l'aide du Consortium par les bibliothèques qui l'ont actuellement déjà.

Dans tous les autres cas, la majorité des titres acquis durant les deux ans du projet Consortium ne pourrait plus être proposée sans le soutien du Consortium.

Dans le cas de la banque de données *Web of sciences*, la majorité des bibliothèques devrait renoncer à la proposer sans l'aide et les avantages du Consortium; ceci se comprend aisément vu le coût d'abonnement de celle-ci.

3.2 Résultats quantitatifs : Contrats de licences pour les périodiques électroniques

Les 10 universités, mais également l'ETHZ et la BN, ont répondu positivement à la question:

"Votre institution met-elle à disposition des périodiques électroniques de certains éditeurs (Cross Access et en partie Additional Access) uniquement grâce aux contributions liées à des projets (financement du 50% des coûts) et/ou grâce à votre participation au Consortium (par ex achat de périodiques additionnels et/ou coûts d'achat additionnels réduits)".

On regroupe sous l'appellation de *Cross Access*, les périodiques électroniques pour lesquels au moins un abonnement existe dans une des institutions partenaires (en principe il s'agit de la version imprimée), sous l'appellation *Additional Access* les périodiques pour lesquels il n'y a pas d'abonnement au sein du Consortium.

Le nombre de contrats de licences conclu durant la période prise en considération dans cette évaluation est très impressionnant. Dans le domaine des périodiques électroniques existe un besoin très grand des bibliothèques suisses de combler un retard important; auparavant, seuls quelques sites avaient conclu des contrats auprès d'un nombre restreint d'éditeurs. Il est difficile d'évaluer ultérieurement avec certitude l'influence que les avantages consortiaux ont sur l'évolution spectaculaire dans ce domaine, mais il est certainement correct de prétendre que, sans le Consortium, les petites bibliothèques et celles ayant des moyens financiers plus modestes, ne pourraient mettre à disposition de leurs usagers qu'un choix beaucoup plus restreint de périodiques électroniques.

	Mis à disposition grâce aux avantages du Consortium	Mis à disposition sans les avantages du Consortium	Supprimé sans les avantages du Consortium
ACS (American Chemical Society)	5	1	1
BioMed Central (Current Reports et al.)	4	1	
Elsevier (incl. Academic Press)	10		7
Emerald	6	2	3
IOP (Institute of Physics)	5	1	1
JSTOR	10		2
Kluwer	10		4
Nature Publishing Group	5	2	1
Science (AAAS)	6	1	2
SourceOECD	7	2	
Springer	10		6
Wiley	9		5

Tab. 5 : Périodiques électroniques

Dans ce tableau, les archives digitalisées de périodiques anciens de JSTOR est un cas particulier. Ce titre a pu être mis à disposition par le projet de coopération grâce à un financement complémentaire de 1,245 Mio de Sfr., fourni par la Conférence universitaire suisse, la subvention initiale étant insuffisante.

Le cas de la ETH Zurich, qui comme on le sait dispose de moyens d'acquisition plus importants que la majorité des bibliothèques suisses, est particulier (c'est également le cas pour les banques de données électroniques). En effet, sans l'aide du Consortium, elle pourrait tout de même assumer des contrats de licences pour 9 éditeurs. Pour sa part, et compte tenu du domaine thématique qu'elle couvre, la BN n'utilise que les titres de l'éditeur Springer (ses indications ne sont par conséquent pas représentatives).

3.3 Résultats quantitatifs : statistiques d'utilisation

La relative courte durée des contrats de licences (dans le cas des banques de données, à partir de 2001, pour les périodiques électroniques, dans la majorité des cas, seulement à partir de 2002) oblige à une certaine prudence dans l'analyse des statistiques d'utilisation.

En plus de la durée restreinte, d'autres facteurs doivent également être pris en considération:

- Le temps de "mise en route" des nouvelles acquisitions
- L'ampleur de la publicité faite pour les nouvelles acquisitions
- La taille des publics cibles à qui sont destinées les nouvelles acquisitions

D'autre part, il s'agit aussi de définir l'importance qu'une publication électronique a gagnée par rapport à son édition sur papier, en fonction de la discipline concernée. Bien évidemment, il existe une grande différence entre le domaine des sciences naturelles et de la médecine et celui des sciences humaines (cf. une citation tirée d'un mail d'un professeur en linguistique: "je n'utilise jamais le web!")

Pour tous les produits dont les statistiques d'utilisation sont consultables à la page web suivante du Consortium http://lib.consortium.ch/Statistik_f.html, on constate globalement une augmentation du taux de consultation entre la première et la deuxième année. Le taux d'augmentation se distribue de manière très variable; dans certains cas cela dépasse même le double, dans très peu de cas on constate chez quelques partenaires un léger recul dans la consultation de certains produits. En l'état actuel, tout en tenant compte de la brève période d'analyse, il est possible d'affirmer que l'offre ciblée proposée est adéquate.

Une étude spécifique a été réalisée afin d'analyser l'utilisation de l'offre disponible par SpringerLINK (Arlette Piguet : Auswertungen von Nutzungsdaten der e-Journals in Konsortien – einige Erfahrungen des Schweizer Konsortiums, in: medizin – bibliothek – information, 2.2002 Heft 3 S. 18-23). Les mesures proposées et leurs conséquences (par ex. utilisation accrue des titres de la catégorie "Cross Access" par rapport aux titres de la catégorie "Additional Access", ou bien aussi l'utilisation élargie des périodiques médicaux) peuvent certainement être étendues à l'offre d'autres éditeurs.

4. Analyse qualitative du projet de coopération

Les conclusions de cette partie de l'évaluation s'appuient avant tout sur les éléments fournis par les bibliothèques. Ce qui ressort dans l'ensemble est un haut degré de satisfaction.

4.1 Analyse qualitative: Banques de données et ouvrages de références

Les chiffres figurant dans la dernière colonne des tabelles 2 à 4 (Supprimé sans avantages consortiaux) indiquent que cette offre-là serait tout de même maintenue par les institutions si les avantages du Consortium disparaissaient (soit en 2004 déjà, soit après une deuxième période de subventions). Ceci s'explique par le fait que l'offre actuelle est très vaste et largement consultée. Il faut tout de même relever que 3 bibliothèques ne peuvent encore donner aucune indication à ce propos. L'ETH de Zurich et la BN sont les deux seules institutions qui peuvent maintenir l'offre sans les avantages du Consortium.

Le souhait d'élargir l'offre des produits se décline dans un registre très large (28 produits ont été nommés), il n'y a que 4 produits qui soient cités à 2 reprises, à savoir:

- Electre
- EMBASE
- RISM
- Swisslex.

Cela amène à la conclusion que le Consortium couvre dans l'ensemble de manière satisfaisante la majorité des besoins des institutions participantes; ceci est également corroboré par le fait que l'offre "Banques de données/ouvrages de référence" est jugée "très bonne" 3 fois et "bonne" 9 fois.

4.2 Analyse qualitative : Périodiques électroniques

La majorité des bibliothèques devraient en principe renoncer à une grande partie de leur offre actuelle si les subventions étaient supprimées. Il faut tenir également compte du fait que pour les chiffres de la table 5 (dernière colonne), 2 institutions n'ont à l'heure actuelle pas pu donner d'indication. Une bibliothèque déclare qu'elle devra renoncer à l'ensemble des titres.

Exception faite de la BN, les institutions souhaitent compléter l'offre en périodiques électroniques. 14 éditeurs et produits ont été cités:

- Blackwell	5 citations
- Cambridge UP	3 citations
- Cell Press	2 citations
- Karger	3 citations
- MUSE	2 citations
- Oxford UP	3 citations
- Sage	5 citations

Dans ce cas, il faut également envisager une certaine marge de manoeuvre pour le Consortium; mais il s'agit également d'évaluer si le bureau de coordination peut mener à bien les négociations contractuelles nécessaires sans personnel supplémentaire. Dans le cas précis de Blackwell, il faut rappeler que le Comité de pilotage avait décidé en 2001 (et également en 2002) de ne pas conclure de contrat avec cet éditeur, les conditions imposées au niveau international étant inhabituelles.

Plusieurs éditeurs proposent peu à peu des formes d'offres différentes, ce qui peut également influencer grandement l'offre des périodiques électroniques.

Le projet de coopération devra donc régulièrement vérifier que les contrats de licences usuels qui comprennent l'ensemble des titres d'éditeurs, ou la plus grande partie de ceux-ci, couvrent de manière optimale les besoins des institutions.

L'offre actuelle dans le domaine des périodiques électroniques est jugée "très bonne" par 3 bibliothèques, "bonne" par 8 bibliothèques, "satisfaisante" par une bibliothèque. Ce résultat souligne lui aussi clairement l'utilité et l'efficacité du Consortium.

4.3 Analyse qualitative: statistiques d'utilisation

Les statistiques sont importantes pour chaque institution et doivent être analysées en conséquence.

Les chiffres fournis par le Consortium ne peuvent être analysés qu'en fonction des conditions propres à chaque institution, et doivent donc être utilisés avec cette précision. Une analyse des investissements en fonction de l'utilisation, - 8 bibliothèques sur 12 utilisent les chiffres du Consortium à cet effet - doit avoir lieu à l'échelle locale. Ainsi cela permet de disposer de critères de décisions fiables et propres à chaque institution lorsqu'il s'agit de décider de la mise à disposition ou non de produits.

Une statistique globale du Consortium sera utile lorsqu'il s'agira de répartir les coûts en fonction de l'utilisation des produits. Dans une certaine mesure, ceci est déjà le cas au sein du projet de coopération, mais à l'avenir cela sera un des aspects de la collaboration à développer.

L'ensemble des bibliothèques considère que la réalisation et la mise à disposition des statistiques d'utilisation sont très importantes. Plus particulièrement, ces statistiques doivent servir de base à l'élargissement de l'offre, aussi bien pour les

banques de données que pour les périodiques électroniques. Les statistiques disponibles par le biais du site Internet du Consortium suffisent à cet effet.

Malheureusement, et cela ne touche pas seulement le Consortium des bibliothèques universitaires suisses, les statistiques d'utilisation des fournisseurs sont mises à disposition sous une forme qui requiert énormément de temps de traitement afin d'en faire une présentation utilisable. Des développements sur le plan international tel que l'initiative Counter (<http://www.projectcounter.org>) laissent espérer que cette tâche diminuera globalement ou localement.

Dans le domaine des périodiques, les statistiques d'utilisation en local des versions imprimées doivent être analysées précisément. Cette tâche ne peut pas être assurée par le Consortium, et les bibliothèques ne l'attendent pas de celui-ci.

Très peu de bibliothèques partenaires du Consortium ont effectué des évaluations de l'utilisation de l'offre électronique à leur échelle. Dans le cas où une telle évaluation a eu lieu, la plupart du temps les chiffres ont été analysés et comparés partiellement avec les statistiques d'utilisation des versions imprimées. L'ETH Zurich a publié les résultats de son analyse (voir Keller, Alice: Elektronische Zeitschriften: Was sagen Nutzungsstatistiken aus? ; BIT online 5.2002, Nr. 3, S. 213-232).

4.4 Analyse qualitative : Collaboration entre le bureau de coordination et les bibliothèques.

Les bibliothèques louent unanimement la collaboration avec le bureau de coordination et ses responsables.

Dans l'ensemble elle a été jugée "très bonne" par 5 bibliothèques, et "bonne" par les 7 restantes. Les autres choix du questionnaire, "suffisante" et "mauvaise" n'ont jamais été attribués.

	Très bonne	bonne	satisfaisant
Rapidité dans le traitement des questions	5	6	1
Qualité du contenu des réponses	7	5	
Mise à disposition et traitement des	4	5	3
Quantité et forme des informations	5	7	
Offre web du Consortium	4	8	1
Evaluation globale	5	7	

Tab. 6 : Aspects de la collaboration et évaluation

7 bibliothèques n'estiment pas nécessaire d'étendre les tâches du bureau de coordination. Des souhaits différents et isolés ont été exprimés par les 5 bibliothèques restantes. Il n'y a, par conséquent, globalement pas de besoin dans le sens d'un élargissement des prestations.

Un indicateur supplémentaire de la satisfaction des partenaires du Consortium par rapport au travail du bureau de coordination est le fait que 5 bibliothèques se déclarent prêtes à s'engager financièrement de manière plus importante pour le financer dans le cas où le subventionnement prendrait fin. 4 bibliothèques ne pensent pas (encore) pouvoir assumer une part financière plus importante. Une de ces bibliothèques propose, dans le cas où le subventionnement disparaît, de répartir les tâches parmi les institutions partenaires. 3 bibliothèques ne peuvent, à l'heure actuelle, pas s'exprimer sur le sujet.

5. Analyse des objectifs atteints du point de vue des usagers

Afin d'englober le point de vue indispensable des usagers, il a été choisi d'effectuer une enquête non représentative. Des adresses email ont été récoltées par le biais des sites Internet des Universités de Bâle, Lausanne et Zurich: quelques 300 professeurs, chargés de cours et collaborateurs scientifiques ont été sélectionnés. Parmi cette sélection, il a été procédé à une répartition aussi égale que possible dans les domaines spécifiques de la médecine, des sciences naturelles, des sciences économiques, sociales et juridiques, des langues et littératures ainsi que des sciences humaines restantes. Avec l'aide de INFAS (Institut für angewandte Sozialwissenschaften GmbH, Bonn), ces usagers potentiels ont été sollicités par email et priés de répondre au bref questionnaire accessible par Internet, afin qu'ils témoignent de leur expérience et de leurs souhaits quand à l'offre électronique d'information de l'institution à laquelle ils sont rattachés (N.B.: à Lausanne, l'enquête a eu lieu en français). 325 questionnaires ont été remplis, et par conséquent, il semble possible de généraliser les réponses obtenues.

	Demandes envoyées	Nombre de réponses	Nombre de réponses en %
Bâle	272	99	36,4
Lausanne	364	105	28,9
Zurich	354	121	34,2
Total	990	325	32,8

Tab. 7 : Participation selon le lieu

Répartition des participants en fonction des domaines et du statut:

	Médecine		Sciences naturelles		Autres sciences humaines		Langues et littératures		Sciences économiques sociales et juridiques	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	12	12,1	23	23,2	13	13,1	26	26,7	25	25,6
Lausanne	9	8,6	26	24,8	26	24,8	13	12,4	31	29,5
Zurich	14	11,6	40	33,1	22	18,2	22	18,2	23	19,0
Total	35	10,8	89	27,4	61	18,8	61	18,8	79	24,3

Tab. 8 : Répartition par domaines (indication des participants)

	Professeurs, chargé(e)s de cours		Collab. scientifiques		Doctorant(e)s		Etudiant(e)s	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	27	27,3	41	41,4	30	30,3	1	1,0
Lausanne	27	25,7	27	25,7	47	44,8	4	3,8
Zurich	34	28,1	39	32,2	45	37,2	3	2,5
Total	88	27,1	107	32,9	122	37,5	8	2,5

Tab. 9 : Répartition selon le statut (indication des participants)

Le taux réduit d'étudiants contactés s'explique par la façon dont les adresses email ont été sélectionnées. Partant du principe que la consultation la plus régulière et la plus intense est certainement le fait des autres groupes interrogés, les réponses récoltées gardent toute leur pertinence et leur véracité.

Le taux de réponses d'environ un tiers, laisse supposer, selon INFAS, que ce sont les usagers qui ont répondu - et non pas les non-usagers. Cet indice est important dans une démarche de marketing de l'offre actuelle et future, afin de toucher en particulier les non-usagers.

5.1 Banques de données et ouvrages de référence selon les usagers

Seuls 11% (35 sur 325) des usagers ayant répondu n'utilisent aucune des banques de données mises à disposition par le biais du Consortium. Les banques de données les plus utilisées sont: la NZZ, Web of Science et l'Oxford English Dictionary avec un taux de plus de 10% des usagers qui le consulte régulièrement (au moins une fois par mois).

Titre	Régulièrement en %	Rarement en %	Jamais en %
NZZ	21,5	25,5	52,9
Web of Science	16,6	16,0	67,4
Oxford English Dictionary	14,5	21,8	63,7
Journal Citation Reports	9,8	18,8	71,4
Encyclopaedia Britannica	9,5	24,6	65,8
Dissertation Abstracts	6,8	27,7	65,5
Annuaire stat. De la Suisse	6,2	20,3	73,5
Global Books in Print	5,5	16,0	78,5
Oxford Reference Online	3,7	14,5	81,8
StatWeb	1,8	8,3	89,8
ESI (sans Lausanne)	1,4	15,0	83,6
Ulrich's plus	0,3	2,5	97,2

Tab. 10 : Consultation des banques de données et ouvrages de références interdisciplinaires

Compte tenu du choix limité et empirique des personnes interrogées, dans la table 11 ne figurent que les banques de données thématiques les plus consultées.

Titre	Régulièrement en %	Rarement en %	Jamais en %
BioMed Central	6,5	6,2	87,4
EconLit	7,4	4,0	88,6
MLA	8,9	11,1	80,0
Philosopher's Index	4,0	8,0	88,0

Tab. 11 : Consultation des banques de données thématiques

Le 63% des personnes ayant répondu utilise d'autres banques de données, indépendantes du projet de coopération, mises à disposition au sein de leur institution ou accessibles gratuitement par Internet. Ceci est le cas à Lausanne pour le 56% des participants contre le 68% à Zurich. Les banques de données thématiques oscillent entre le 52% pour les autres sciences humaines et le 70% pour les sciences naturelles et les mathématiques. Dans l'ensemble, 251 banques de données (la plupart du temps gratuites par Internet) sont évoquées.

	Consultation d'autres banques de données		Pas de consultation d'autres banques de données	
	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	64	64,6	35	35,4
Lausanne	59	56,2	46	43,8
Zurich	82	67,8	39	32,2
Total	205	63,1	120	36,9

Tab. 12a : Consultation d'autres banques de données et ouvrages de références (selon le lieu)

	Consultation d'autres banques de données		Pas de consultation d'autres banques de données	
	Rép.	%	Rép.	%
Sciences naturelles/mathématiques	62	69,7	27	30,3
Sciences économiques, sociales et juridiques	49	62,0	30	38,0
Langues et littératures	40	65,6	21	34,4
Autres sciences humaines	31	50,8	30	49,2
Médecine	23	65,7	12	34,3
Total	205	63,1	120	36,9

Tab. 12b : Consultation d'autres banques de données et ouvrages de références (selon le domaine)

Les chiffres relatifs à des banques de données thématiques manquantes dans l'offre actuelle sont tout aussi importants.

	Autres banques de données manquantes		Pas de banques de données supplémentaires souhaitées	
	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	15	15,2	84	84,8
Lausanne	35	33,3	70	66,7
Zurich	21	17,4	100	82,6
Total	71	21,8	254	78,2

Tab. 13a: Banques de données et ouvrages de références manquants (selon le lieu)

	Autres banques de données manquantes		Pas de banques de données supplémentaires souhaitées	
	Rép.	%	Rép.	%
Sciences naturelles/mathématiques	10	11,2	79	88,8
Sciences économiques, sociales et juridiques	26	32,9	53	67,1
Langues et littératures	18	29,5	43	70,5
Autres sciences humaines	13	21,3	48	78,7
Médecine	4	11,4	31	88,6
Total	71	21,8	254	78,2

Tab. 13b: Banques de données et ouvrages de références manquants (selon le domaine)

A relever, d'une part, la grande proportion de banques de données et d'ouvrages de références manquants à Lausanne - cela pourrait en raison de l'offre en langue française plus limitée, ou également parce que les banques de données indiquées citent de manière plus large des sources en langue française - d'autre part la proportion très basse pour les domaines des sciences naturelles, de la technique et de la médecine (ce qui se justifie certainement par le fait que l'offre existante dans ces domaines est déjà très fournie).

L'évolution de l'offre en banques de données et ouvrages de référence est dans l'ensemble jugée très positivement. Malgré cela, le 40% des interrogés ne pense pas pouvoir exprimer un jugement, mais le 60% restant constate l'évolution importante de l'offre durant ces dernières années aussi bien localement qu'au sein du Consortium. Des améliorations importantes sont souhaitées dans le domaine des langues et littératures ainsi qu'en médecine, plus particulièrement par les professeurs (le 56,8%) si l'on tient compte du statut des interrogés,.

Calculé sur la base du nombre de réponses reçues (191 réponses), le jugement positif se confirme de manière encore plus évidente : le 68,6 % des personnes ayant répondu estime que l'offre s'est beaucoup améliorée et le 29,3% pense qu'elle s'est améliorée.

	S'est beaucoup améliorée		S'est améliorée		Est restée identique		Est devenue moins bonne		Pas d'avis	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	43	43,9	18	18,2	1	1,0	1	1,0	36	36,4
Lausanne	31	29,5	15	14,3	10	9,5			49	46,7
Zurich	39	32,2	23	19,0	9	7,4	1	0,8	49	40,5
Total	113	34,8	56	17,2	20	6,2	2	0,6	134	41,2

Tab. 14a : Evolution de l'offre en banques de données et ouvrages de références (selon le lieu)

	S'est beaucoup améliorée		S'est améliorée		Est restée identique		Est devenue moins bonne		Pas d'avis	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Sciences naturelles/ mathématiques	21	23,6	16	18,0	4	4,5	1	1,1	47	52,8
Sciences économiques, sociales et juridiques	21	26,6	18	22,8	6	7,6			34	43,0
Langues et littératures	32	52,5	8	13,1	4	6,6	1	1,6	36	36,4
Autres sciences humaines	22	36,1	6	9,8	6	9,8			27	44,3
Médecine	17	48,6	8	22,9					10	28,6
Total	113	34,8	56	17,2	20	6,2	2	0,6	134	41,2

Tab. 14b : Evolution de l'offre en banques de données et ouvrages de références (selon le domaine)

	S'est beaucoup améliorée		S'est améliorée		Est restée identique		Est devenue moins bonne		Pas d'avis	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Professeurs	50	56,8	14	15,9	4	4,6			20	22,7
Collab. Scient.	30	28,0	18	16,8	8	7,5	1	0,9	50	46,7
Doctorants	31	25,4	24	19,7	7	5,7	1	0,8	59	48,4
Etudiants	2	25,0			1	12,5			5	62,5
Total	113	34,8	56	17,2	20	6,2	2	0,6	134	41,2

Tab. 14c : Evolution de l'offre en banques de données et ouvrages de références (selon le statut)

5.2 Périodiques électroniques selon les usagers

Les résultats de l'enquête pour la catégorie des périodiques électroniques sont également très positifs. Il faut d'abord relever que le taux des non-usagers est, pour cette catégorie, plus élevé : le 44% des personnes interrogées ne les a jamais consultés. Cet élément est à retenir afin que le Consortium et les bibliothèques partenaires réalisent à l'avenir un marketing ciblé.

Editeurs/fournisseurs	Régulièrement		Rarement		Jamais	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
ACS (Am. Chem. Soc.)	4	1,2	11	3,4	310	95,4
BioMed Central	30	9,2	23	7,1	272	83,7
Elsevier (incl. Acad. Pr.)	93	28,6	31	9,5	201	61,8
Emerald	8	2,5	23	7,1	294	90,5
IOP (Inst. of Physics)	10	3,1	8	2,5	307	94,5
JSTOR	51	15,7	12	3,7	262	80,6
Kluwer	33	10,2	37	11,4	255	78,5
Nature Publishing Group	52	16,0	23	7,1	250	76,9
Science / AAAS	53	16,3	31	9,5	241	74,2
SourceOECD	15	4,6	24	7,4	286	88,0
Springer	64	19,7	46	14,2	215	66,2
Wiley	43	13,2	33	10,2	249	76,6

Tab. 15a : Consultation des périodiques électroniques (sur la base de 325 réponses)

Editeurs/fournisseurs	Régulièrement		Rarement		Jamais	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
ACS (Am. Chem. Soc.)	4	2,2	11	6,0	167	91,8
BioMed Central	30	16,5	23	12,6	129	70,9
Elsevier (incl. Acad. Pr.)	93	51,1	31	17,0	58	31,9
Emerald	8	4,4	23	12,6	151	83,0
IOP (Inst. of Physics)	10	5,5	8	4,4	164	90,1
JSTOR	51	28,0	12	6,6	109	65,4
Kluwer	33	18,1	37	20,3	112	61,6
Nature Publishing Group	52	28,6	23	12,6	104	58,8
Science / AAAS	53	29,1	31	17,0	98	53,9
SourceOECD	15	8,2	24	13,2	143	78,6
Springer	64	35,2	46	25,3	72	39,5
Wiley	43	23,6	33	18,1	106	58,3

Tab. 15b : Consultation des périodiques électroniques (sur la base de 182 usagers)

L'offre la plus consultée par les personnes ayant répondu (182 réponses) est celle du groupe éditorial Elsevier (englobant dès 2003 Academic Press) avec le 51,1% des réponses ; celle de Springer est la plus régulièrement consultée (au moins une fois par mois) avec le 35,2% des réponses. L'offre interdisciplinaire de JSTOR est également largement et régulièrement consultée (le 28,0%).

L'incontournable question concernant les périodiques manquants :

	Autres périodiques électroniques manquants		Pas de périodiques électroniques supplémentaires souhaités	
	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	22	22,2	77	77,8
Lausanne	39	37,1	66	62,9
Zurich	22	18,2	99	81,8
Total	83	25,5	242	74,5

Tab. 16a : Périodiques électroniques manquants (selon le lieu)

	Autres périodiques électroniques manquants		Pas de périodiques électroniques supplémentaires souhaités	
	Rép.	%	Rép.	%
Sciences naturelles/mathématiques	22	24,7	67	75,3
Sciences économiques, sociales et juridiques	26	32,9	53	67,1
Langues et littératures	9	14,8	52	85,2
Autres sciences humaines	19	31,1	42	68,9
Médecine	7	20,0	28	80,0
Total	83	25,5	242	74,5

Tab. 16b : Périodiques électroniques manquants (selon le domaine)

A relever - comme dans le cas des banques de données et ouvrages de références - le taux élevé pour l'Université de Lausanne, bien qu'aucune offre d'un éditeur particulier n'ait été évoquée dans les réponses. Dans l'ensemble, un quart des personnes ayant répondu (et environ le 44% des personnes sollicitées pour cette enquête) souhaite trouver d'autres titres dans l'offre du Consortium. Ceci indique encore une fois que l'offre du Consortium est adéquate par rapport aux besoins; mais bien entendu, il s'agira aussi de tenir compte du 44% pour qui cela n'est pas le cas. Seuls 7 éditeurs, respectivement organismes scientifiques supplémentaires sont évoqués par un usager en plus des 24 différents titres évoqués dans les réponses: AMS, APA, Cell Press, MIT Press, SIAM, Thieme et - similaire au souhait des bibliothèques - Blackwell.

L'évolution de l'offre de périodiques électroniques est jugée très positive. Le 41,8% des interrogés estime qu'il ne peut pas donner d'avis, mais l'opinion exprimée par le 59,2% est unanime. Sur la base des réponses fournies (189 réponses) le 58,2% pense que l'offre s'est beaucoup améliorée, et le 31,8% pense qu'elle s'est améliorée.

	S'est beaucoup améliorée		S'est améliorée		Est restée identique		Est devenue moins bonne		Pas d'avis	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	36	36,4	20	20,2	1	1,0	1	1,0	41	41,4
Lausanne	31	29,5	13	12,4	8	7,6			53	50,5
Zurich	43	35,5	27	22,3	8	6,6	1	0,8	42	34,7
Total	110	33,8	60	18,5	17	5,2	2	0,6	136	41,8

Tab. 17a : Evolution de l'offre de périodiques électroniques (selon le lieu)

	S'est beaucoup améliorée		S'est améliorée		Est restée identique		Est devenue moins bonne		Pas d'avis	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Professeurs	43	48,9	17	19,3	3	3,4			25	28,4
Collab. Scient.	33	30,8	21	19,6	5	4,7	1	0,9	47	43,9
Doctorants	32	26,2	22	18,0	8	6,6	1	0,8	59	48,4
Etudiants	2	25,0			1	12,5			5	62,5
Total	110	33,8	60	18,5	17	5,2	2	0,6	136	41,8

Tab. 17b: Evolution de l'offre de périodiques électroniques (selon le statut)

	S'est beaucoup améliorée		S'est améliorée		Est restée identique		Est devenue moins bonne		Pas d'avis	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Sciences naturelles/ mathématiques	34	38,2	16	18,0	3	3,4	1	1,1	35	39,3
Sciences économiques, sociales et juridiques	20	25,3	16	20,3	5	6,3			38	48,1
Langues et littératures	18	29,5	16	26,2	2	3,3	1	1,6	24	39,3
Autres sciences humaines	19	31,1	6	9,8	7	11,5			29	47,5
Médecine	19	54,3	6	17,1					10	28,6
Total	110	33,8	60	18,5	17	5,2	2	0,6	136	41,8

Tab. 17c: Evolution de l'offre de périodiques électroniques (selon le domaine)

Comme c'était déjà le cas pour les banques de données et ouvrages de références, ce sont avant tous les professeurs qui reconnaissent une importante évolution de l'offre (le 68,3% des usagers de ce groupe estime qu'il y a eu une amélioration sensible). Parallèlement aux médecins, ce sont les usagers des sciences naturelles qui reconnaissent une nette amélioration de l'offre en matière de périodiques électroniques.

A la question de savoir s'il est envisageable de renoncer à la version imprimée des périodiques électroniques, la réponse est en majorité négative (le 54,2%).

	OUI		Sous certaines conditions		NON	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Bâle	21	21,2	30	30,3	48	48,5
Lausanne	25	21,9	20	24,8	62	59,0
Zurich	23	20,7	30	19,0	66	54,5
Total	69	21,2	80	24,6	176	54,2

Tab. 18a : Est-il envisageable de renoncer à la version imprimée? (selon le lieu)

	OUI		Sous certaines conditions		NON	
	Rép.	%	Rép.	%	abs.	%
Professeurs	19	21,6	20	22,7	49	55,7
Collab. Scient.	23	21,5	22	20,6	62	57,9
Doctorants	24	19,7	38	31,1	60	49,2
Etudiants	3	37,5			5	62,5
Total	69	21,2	80	24,6	176	54,2

Tab. 18b : Est-il envisageable de renoncer à la version imprimée? (selon le statut)

	OUI		Sous certaines conditions		NON	
	Rép.	%	Rép.	%	Rép.	%
Sciences naturelles/mathématiques	23	25,8	21	23,6	45	50,6
Sciences économiques, sociales et juridiques	19	24,1	22	27,6	38	48,1
Langues et littératures	8	13,1	18	29,5	35	57,4
Autres sciences humaines	9	14,8	7	11,5	45	73,8
Médecine	10	28,6	12	34,3	13	37,1
Total	69	21,2	80	24,6	176	54,2

Tab. 18c : Est-il envisageable de renoncer à la version imprimée? (selon le domaine)

Seul le 21 % des personnes ayant répondu s'exprime sans retenue en faveur de l'abandon de la version imprimée au profit de la version électronique, le 24% sous certaines conditions. Les conditions évoquées de manière répétée sont:

- Accès garanti aux données archivées
- Accès aux périodiques complets (dès le début de leurs parutions)
- Utilisation facilitée (accès et possibilité d'imprimer)

6. Regards sur la prochaine période de subventionnement 2004-2007

En septembre 2001, le Comité de pilotage du projet de coopération avait déjà proposé la reconduction de celui-ci pour les années 2004-2007. Dans l'intervalle, une consultation a eu lieu auprès des universités suisses qui saluent unanimement cette proposition.

Comme déjà évoqué, la relative courte période des contrats de licences (en particulier pour les périodiques) a une influence non négligeable sur les résultats de cette analyse; pour les aspects d'utilisation et d'efficacité, ils doivent être interprétés de manière prudente.

Afin d'avoir des éléments d'évaluation plus sûrs, également dans les statistiques d'utilisation, il est nécessaire de maintenir l'offre actuelle durant une période plus longue que celle accomplie.

Cette dernière affirmation se vérifie auprès des hautes écoles, où l'offre actuelle n'est disponible, pour des raisons techniques et organisationnelles essentiellement, que depuis le début de l'année 2002. Il faut également clarifier si le souhait de ces mêmes institutions d'élargir l'offre dans les domaines des sciences sociales et économiques et dans le domaine culturel est, compte tenu de la situation du marché, réalisable.

Les universités l'ont clairement exprimé : si, à partir de 2004, le Consortium ne bénéficie plus des subventions fédérales, il faudra renoncer à une grande partie de l'offre actuelle,. Cela risquera de mettre fortement en danger le très bon taux de couverture de l'information électronique atteint aujourd'hui, une comparaison au niveau international révèle un net avantage pour la Suisse par rapport aux autres pays.

Le projet de coopération dispose à l'heure actuelle d'une courte durée d'exploitation, il est avisé de prolonger le subventionnement de départ pour une prochaine période (ce subventionnement ne représente du point de vue du contenu que le 50% du financement partiel). Il sera alors judicieux de réfléchir s'il y a lieu de faire réaliser une analyse de la consultation de l'offre par les bibliothèques partenaires.

Dans le domaine des périodiques en particulier, il sera nécessaire d'analyser s'il est souhaitable pour le Consortium - c'est à dire pour les bibliothèques participantes – de maintenir la forme actuelle de licences sous forme de "paquets d'éditeurs" (*Verlagspaketen*). Dans le contexte éditorial actuel en constante évolution, il serait intéressant d'analyser s'il ne serait pas avantageux de privilégier une offre plus axée en fonction des domaines de recherche de chaque partenaires.

Si une deuxième période de subventionnement est acceptée, il est recommandé d'effectuer une évaluation du projet de coopération au début de l'année 2007. Pour ce qui est de l'enquête auprès des usagers, toutes les institutions seront à englober et si possible il s'agira de disposer, comme base d'analyse, d'un échantillon représentatif.

Le plébiscite du bureau de coordination par les partenaires a été clairement démontré. Pour cette raison, et aussi parce qu'il y a de nombreux avantages financiers et organisationnels à disposer d'un tel organisme, il serait à l'avenir judicieux de clarifier si ce bureau peut être financé dans son ensemble par la Confédération, sans participation des universités et autres institutions.

En conclusion, une remarque liminaire:

Avant l'enquête, seul le 10% des personnes interrogées avait connaissance de l'existence du Consortium, le 18% en avait entendu parlé. Le fait que le Consortium ne soit pas encore très connu n'est en aucune manière un élément permettant de mesurer la qualité du travail accompli, les remarques positives récoltées au cours de cette évaluation à son sujet en témoignent.

Annexe 1

Questionnaire pour les bibliothèques

**Arbeitsgemeinschaft Deutscher, Österreichischer
und Schweizer Konsortien**
German, Austrian and Swiss Consortia Organisation



GASCO • c/o Universitätsbibliothek • 57068 Siegen

Le président
Dipl.-Math. Werner Reinhardt
Universitätsbibliothek Siegen
Tel.: +49 (0)271 740 4228

Consortium des bibliothèques universitaires suisses

Evaluation de la phase de projet 2000-2003

Questionnaire à l'intention des bibliothèques

Bibliothèque expéditrice

Personne de contact (veuillez indiquer également l'adresse e-mail)

Questions concernant l'offre en banques de données et en ouvrages de référence

1.1 Votre institution met-elle des banques de données à disposition de ses usagers uniquement grâce aux contributions liées à des projets (financement du 50% des coûts) et/ou grâce à votre participation au Consortium (achat à prix plus avantageux grâce au mode d'acquisition consortiale ou grâce aux contrats de licence consortiaux)?

OUI NON

Si oui, veuillez indiquer dans le tableau ci-dessous les banques de données et ouvrages de référence concernés:

Science, Technology, Medicine

<input type="checkbox"/>	<i>Biosis Previews</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Compendex Plus</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Faculty of 1000 (Biomed Central)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>FIZ-Technik (div. Datenbanken)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>GeoRef</i>
<input type="checkbox"/>	<i>INSPEC</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Pschyrembel</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Salerno</i>
<input type="checkbox"/>	<i>SciFinder Scholar (Chemical Abstracts)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Zentralblatt für Mathematik</i>

Arts & Humanities

<input type="checkbox"/>	<i>ATLA Religion</i>
<input type="checkbox"/>	<i>BHA (Bibliography of the History of Arts)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>FIAF - International Film Archive</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Grove Dictionary of Art Online</i>
<input type="checkbox"/>	<i>New Grove Dictionary of Music and Musicians</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Philosopher's Index</i>
<input type="checkbox"/>	<i>RILM (Abstracts of Music Literature)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Wilson Art Abstracts</i>

Social Sciences

<input type="checkbox"/>	<i>ABI/Inform</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Business Source Elite / Premier</i>
<input type="checkbox"/>	<i>EconLit</i>
<input type="checkbox"/>	<i>PsycINFO</i>
<input type="checkbox"/>	<i>WISO / WISO-Net</i>
<input type="checkbox"/>	<i>WISO-PSY</i>

Banques de données interdisciplinaires

<input type="checkbox"/>	<i>Dissertation Abstracts</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Encyclopaedia Britannica</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Essential Science Indicators (ESI)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Global Books in Print</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Journal Citation Reports (JCR)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Neue Zürcher Zeitung</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Oxford English Dictionary Online</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Oxford Reference Online</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Annuaire statistique de la Suisse</i>
<input type="checkbox"/>	<i>StatWeb</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Ulrich's plus</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Web of Science</i>

Social Sciences / Arts & Humanities

<input type="checkbox"/>	<i>Francis</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Historical Abstracts</i>
<input type="checkbox"/>	<i>MLA (Modern Languages Abstracts)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Periodicals Contents Index / PCI Full Text</i>

1.2 Dans l'offre actuelle du Consortium, à votre avis, des banques de données et des ouvrages de référence manquent-ils?

OUI NON

Si oui, veuillez indiquer jusqu'à trois banques de données

1.3 Si le Consortium ne bénéficiait plus des contributions liées à des projets pour la période 2004-2007, votre institution devrait-elle renoncer à des banques de données?

OUI

NON

pas de réponse

Si oui, veuillez citer les banques de données concernées (si possible en précisant pour chacune "certainement" ou "probablement")

1.4 Par rapport aux besoins de votre institution, l'offre globale actuelle du Consortium en matière de banques de données et d'ouvrages de référence vous semble:

très bonne

bonne

satisfaisante

suffisante

mauvaise

.

Dans le cas où vous avez répondu "mauvaise", veuillez expliquer brièvement votre réponse

2. Questions concernant l'offre en périodiques électroniques

2.1 Votre institution met-elle à disposition des périodiques électroniques de certains éditeurs (Cross Access et en partie Additional Access) uniquement grâce aux contributions liées à des projets (financement du 50% des coûts) et/ou grâce à votre participation au Consortium (par ex achat de périodiques additionnels et/ou coûts d'achat additionnels réduits)

OUI NON

Si oui, veuillez indiquer les éditeurs concernés dans le tableau ci-dessous

<input type="checkbox"/>	<i>ACS (American Chemical Society)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>BioMed Central (Current Reports u.a.)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Elsevier (Science Direct)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Emerald Fulltext</i>
<input type="checkbox"/>	<i>IOP (Institute of Physics)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>JSTOR</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Kluwer</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Nature Publishing Group</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Science / American Association for the Advancement of Science</i>
<input type="checkbox"/>	<i>SourceOECD Books / Periodicals / Serials</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Springer (Springer LINK)</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Wiley (Wiley InterScience)</i>

2.2 Y-a-t'il des éditeurs dont les périodiques électroniques manquent dans l'offre actuelle du Consortium?

OUI NON

Si oui, veuillez spécifier ces éditeurs

2.3 Si le Consortium ne bénéficiait plus des contributions liées à des projets pour la période 2004-2007, votre institution devrait-elle renoncer aux périodiques électroniques de certains éditeurs?

OUI NON Pas de réponse

Si oui, veuillez préciser les éditeurs concernés

2.4 Par rapport aux besoins de votre institution, l'offre globale actuelle du Consortium en matière de périodiques électroniques vous semble:

très bonne bonne satisfaisante suffisante mauvaise

Dans le cas où vous avez répondu "mauvaise", veuillez expliquer brièvement votre réponse

2.5 Votre institution envisage-t-elle ou planifie-t-elle de renoncer, pour les périodiques, à la forme imprimée au profit de la forme électronique?

OUI NON

Si oui, veuillez décrire brièvement cette réflexion/planification

3. Questions concernant la collaboration avec le bureau central du Consortium

Veillez vous exprimer à propos des aspects suivants de votre collaboration avec le bureau central:

		très bien	bien	satisfaisant	suffisant	mauvais
3.1	Rapidité dans les réponses à vos questions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	Qualité des réponses	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	Mise à disposition et traitement des statistiques d'utilisation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4	Volume et forme des informations fournies	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5	Les informations du site web du Consortium	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.6	La collaboration dans son ensemble	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si vous avez répondu "mauvaise" à l'une des questions, veuillez expliquer brièvement votre réponse

3.7 A votre avis, d'autres tâches devraient-elles être assurées par le bureau central du Consortium?

OUI NON

Si oui, veuillez les énumérer

3.8 Si, comme demandé, la Confédération n'assumait pas entièrement le financement du bureau central du Consortium au terme de la phase de projet (soit dès 2004, respectivement au plus tard dès 2008), votre institution serait-elle en mesure de contribuer de façon plus importante au financement de celui-ci?

OUI NON pas de réponse

4. Questions générales

4.1 Avez-vous procédé à des analyses d'utilisation (par ex. enquête auprès des usagers) des ressources électroniques au sein de votre institution?

OUI NON

Dans le cas où une telle analyse aurait été réalisée, nous vous serions reconnaissants de nous transmettre vos résultats pour information

4.2 Avez-vous procédé dans les 5 dernières années à des analyses d'utilisation (par ex. enquête auprès des utilisateurs) des périodiques imprimés au sein de votre institution?

OUI NON

Dans le cas où une telle analyse aurait été réalisée, nous vous serions reconnaissants de nous transmettre vos résultats pour information

4.3 Pour votre institution, les statistiques d'utilisation mises à disposition et traitées par le bureau central sont:

- en principe importantes
- importantes dans le domaine des banques de données et des ouvrages de référence
- importantes dans le domaine des périodiques électroniques
- moins importantes dans le domaine des banques de données et des ouvrages de référence
- moins importantes dans le domaine des périodiques électroniques
- en principe pas importantes

4.4 Quel usage votre institution fait-elle des statistiques d'utilisation?

- elles servent à déterminer l'acquisition/le renouvellement de certaines banques de données
- elles servent à déterminer l'acquisition /le renouvellement de périodiques électroniques
- elles servent à établir des analyses de coût en fonction de l'utilisation
- autres

Autres usages, veuillez spécifier

4.4 Indépendamment du Consortium, des séances d'information/d'introduction ont-elles été organisées pour des produits en particulier?

OUI NON

Si oui, veuillez indiquer brièvement par qui ces séances ont été organisées, pour quels publics-cibles et qu'elle en fut la fréquentation

Pour conclure, nous vous serions reconnaissants de nous communiquer deux chiffres concernant votre budget d'acquisition

Crédit d'acquisition 2002 (sans filiales) SFR

Dont part consacrée aux publications électroniques SFR

Nous vous remercions de votre collaboration!

Annexe 2

Questionnaire pour les usagers

Remarque : il s'agit du questionnaire pour l'Université de Lausanne. Il prend en compte les banques de données disponibles au sein de cette institution, et par conséquent, diffère des versions réalisées pour Bâle et Zurich.

Arbeitsgemeinschaft Deutscher,
Österreichischer und Schweizer Konsortien
German, Austrian and Swiss Consortia Organisation



Le Président
Dipl.-Math. Werner Reinhardt
Universitätsbibliothek Siegen
Tel.: +49 (0)271 740 4228

Consortium des bibliothèques universitaires suisses

Evaluation de la phase de projet 2000-2003

Questionnaire à l'intention des usagers

Université de Lausanne

1. Par le biais de l'offre web de votre institution, utilisez-vous les banques de données et ouvrages de référence suivants?

NON

OUI, en particulier :

Titre	Régulièrement (au moins une fois par mois)	Rarement	Jamais
Banques de données interdisciplinaires			
Dissertation Abstracts			
Encyclopaedia Britannica			
Global Books in Print			
Journal Citation Reports (JCR)			
Neue Zürcher Zeitung			
Oxford English Dictionary Online			
Oxford Reference Online			
Annuaire statistique la Suisse			
StatWeb			
Ulrich's plus			
Web of Science			
Science, Technology, Medicine			
Biomed Central (Faculty of 1000 et al.)			
Biosis Previews			
GeoRef			
INSPEC			
Zentralblatt für Mathematik			
Social Sciences			
ABI/Inform			
Business Source Premier			
EconLit			
PsycINFO			
Social Sciences / Arts & Humanities			
Francis			
Historical Abstracts			
MLA (Modern Languages Abstracts)			
Periodicals Contents Index / PCI Full Text			
Arts & Humanities			
ATLA Religion			
FIAP - International Film Archive			
Grove Dictionary of Art Online			
New Grove Dictionary of Music and Musicians			
Philosopher's Index			
RILM (Abstracts of Music Literature)			
Wilson Art Abstracts			

2. Utilisez-vous d'autres banques de données et ouvrages de référence?

NON

OUI, en particulier (citez au maximum trois titres):

3. Souhaitez-vous pouvoir consulter d'autres banques de données et ouvrages de référence au sein de votre institution?

NON

OUI, en particulier (citez au maximum trois titres):

4. Quelle a été l'évolution du choix de banques de données et d'ouvrages de référence au sein de votre institution au cours des dernières années?

Ce choix s'est beaucoup amélioré

Il s'est un peu amélioré

Il est resté identique

Il est devenu un peu plus mauvais

Il est devenu beaucoup plus mauvais

Je ne peux pas en juger/je n'ai pas d'opinion

5. Consultez-vous les périodiques électroniques des éditeurs suivants:

NON

OUI, en particulier :

	Régulière- ment (au moins une fois par mois)	Rarement	Jamais
ACS (American Chemical Society)			
BioMed Central (Current Reports et al.)			
Elsevier y compris Academic Press (Science Direct)			
Emerald Fulltext			
IOP (Institute of Physics)			
JSTOR			
Kluwer			
Nature Publishing Group			
Science / AAAS			
SourceOECD Books / Periodicals / Serials			
Springer (Springer LINK)			
Wiley (Wiley InterScience)			

6. Pensez-vous envisageable de renoncer aux versions imprimées des périodiques de ces éditeurs

NON

OUI

OUI, avec certaines conditions

Les conditions seraient les suivantes (énoncez au maximum trois):

7. Souhaitez-vous pouvoir consulter d'autres périodiques électroniques au sein de votre institution?

NON

OUI, en particulier :

8. Quelle a été l'évolution du choix de périodiques électroniques au sein de votre institution au cours des dernières années?

- Ce choix s'est beaucoup amélioré
- Il s'est un peu amélioré
- Il est resté identique
- Il est devenu un peu plus mauvais
- Il est devenu beaucoup plus mauvais
- Je ne peux pas en juger/je n'ai pas d'opinion

9. Connaissiez-vous le Consortium des bibliothèques universitaires suisses avant d'avoir participé à cette enquête?

- OUI
- NON
- j'en avais entendu parler

Quel est votre statut au sein de votre institution?

- Membre du corps professoral
- Collaborateur/collaboratrice scientifique
- Doctorant/doctorante
- Etudiant/étudiante

Dans quels domaines travaillez/étudiez-vous?

- Sciences naturelles/mathématiques
- Sciences économiques et sociales/Droit
- Langues et littératures
- Autres sciences humaines
- Médecine

Nous vous remercions de votre participation!

Annexe 3

Liste des banques de données 1999 et 2003

Banque de données prises en compte lors de l'enquête en 1999, mais pas (encore) sous licence consortiale en 2003

* Banque de données ne figurant pas dans l'enquête de 1999

¹ 1999: Banque de données sur disquette, sur CD-ROM (local ou en réseau) ou en ligne; en partie contrats de licences par le biais de petits consortia.

² K = Licence consortiale; I = Licence individuelle

³ Les négociations consortiales ont échoué pour ce produit; le produit a malgré tout une licence coopérative

⁴ Lors de l'enquête de 1999, il s'agissait du produit Francis Pascal.

⁵ Il y a en partie des licences pour des éditions partielles.

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	Universität Basel		Universität Bern	
	1999 ¹	2003 ²	1999	2003
Science, Technology, Medicine				
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)	X	K	X	K
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)	X	K	X	K
Cochrane Library	X	I	X	I
* Compendex Plus				
CrossFire Beilstein+Reactions ³	X	I		I
CrossFire Gmelin ³	X	I		I
EMBASE (Excerpta Medica)	X	I	X	
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)				
GEOBASE	X	I		
GeoRef	X	K	X	K
INSPEC	X	K	X	K
MathSciNet	X	I	X	
MEDLINE (oder PubMed)	X	I	X	I
* Pschyrembel				
* Salerno				K
* Zentralblatt für Mathematik		K		K
Social Sciences				
ABI/Inform			X	
Business Source Elite / * Premier	X	K		K
EconLit	X	K	X	K
Juris			X	
LEXIS/NEXIS	X		X	I
LISA				
PsycINFO	X	K	X	K
PsycLIT				
Psyndex		I	X	I
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)			X	I
Swisslex/Westlaw				I
WISO / * WISO-Net	X	K	X	K
* WISO-PSY				
Social Sciences / Arts & Humanities				
Archiv der Gegenwart				
Francis (Francis Pascal) ⁴		K	X	
Historical Abstracts		K		K
IBSS		I		I
International Medieval Bibliography				I
MLA	X	K	X	K
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text		K		
Arts & Humanities				
ATLA Religion	X	K		
* BHA		K		K
* FIAF - International Film Archive		K		
* The Grove Dictionary of Art Online		K		K
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians		K		K
Patrologia Latina Database		I		
Philosopher's Index		K	X	K
RILM	X	K	X	K
Wilson Art Index				
Banques de données interdisciplinaires				
Current Contents, all editions ⁵	X		X	I
Dissertation Abstracts	X	K	X	K
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)		K		K
* Essential Science Indicators (ESI)		K		
* Global Books in Print		K		K
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵		K		
NZZ	X	K	X	K
* Oxford English Dictionary Online		K		K
* Oxford Reference Online		K		K
Robert Electronique				
* Annuaire statistique de la Suisse		K		K
StatNF (neu: StatWeb)		K		K
* Ulrich's plus		K		K
Web of Science, 3 editions	X	K	X	K
	23	10	24	11
Licence individuelle				
Licence consortiale		32		27

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	Université de Fribourg		Université de Genève	
	1999	2003	1999	2003
Science, Technology, Medicine				
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)		K		K
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)		K	X	K
Cochrane Library			X	
* Compendex Plus				
CrossFire Beilstein+Reactions ³	X	I		I
CrossFire Gmelin ³	X	I		I
EMBASE (Excerpta Medica)				
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)				
GEOBASE			X	
GeoRef		K		K
INSPEC				K
MathSciNet			X	
MEDLINE (oder PubMed)	X	I	X	
* Pschyrembel				
* Salerno		K		
* Zentralblatt für Mathematik		K		K
Social Sciences				
ABI/Inform			X	
Business Source Elite / * Premier		K		K
EconLit	X	K	X	K
Juris			X	
LEXIS/NEXIS				
LISA			X	
PsycINFO		K		K
PsycLIT	X		X	
Psyndex	X	I	X	
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)	X	I	X	I
Swisslex/Westlaw	X	I	X	
WISO / * WISO-Net		K		
* WISO-PSY		K		
Social Sciences / Arts & Humanities				
Archiv der Gegenwart				
Francis (Francis Pascal) ⁴	X	K	X	K
Historical Abstracts	X	K	X	K
IBSS			X	
International Medieval Bibliography	X		X	
MLA	X	K	X	K
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text	X	K	X	K
Arts & Humanities				
ATLA Religion		K	X	K
* BHA		K		K
* FIAF - International Film Archive				
* The Grove Dictionary of Art Online		K		K
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians		K		K
Patrologia Latina Database	X	I	X	I
Philosopher's Index	X	K		K
RILM		K		K
Wilson Art Index		K		K
Banques de données interdisciplinaires				
Current Contents, all editions ⁵	X		X	
Dissertation Abstracts			X	K
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)			X	
* Essential Science Indicators (ESI)				
* Global Books in Print		K		K
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵		K		K
NZZ	X	K	X	K
* Oxford Englisch Dictionary Online				K
* Oxford Reference Online		K		K
Robert Electronique	X		X	I
* Annuaire statistique de la Suisse		K		K
StatNF (neu: StatWeb)		K		K
* Ulrich's plus		K		K
Web of Science, 3 editions		K		K
	18	7	26	5
Licence individuelle				
Licence consortiale		29		29

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	Université de Lausanne		Univ. della Svizz. italiana		
	1999	2003	1999	2003	
Science, Technology, Medicine					
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)		K			
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)					
Cochrane Library					
* Compendex Plus					
CrossFire Beilstein+Reactions ³		I			
CrossFire Gmelin ³		I			
EMBASE (Excerpta Medica)					
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)					
GEOBASE	X				
GeoRef		K			
INSPEC		K			
MathSciNet					
MEDLINE (oder PubMed)		I			
* Pschyrembel					
* Salerno					
* Zentralblatt für Mathematik		K			
Social Sciences					
ABI/Inform		K			
Business Source Elite / * Premier		K	X		
EconLit	X	K		K	
Juris	X				
LEXIS/NEXIS	X				
LISA					
PsycINFO		K			
PsycLIT	X				
Psyndex					
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)	X	I	X		
Swisslex/Westlaw					
WISO / * WISO-Net					
* WISO-PSY					
Social Sciences / Arts & Humanities					
Archiv der Gegenwart					
Francis (Francis Pascal) ⁴	X	K		K	
Historical Abstracts	X	K			
IBSS					
International Medieval Bibliography	X	I			
MLA	X	K		K	
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text		K			
Arts & Humanities					
ATLA Religion	X	K			
* BHA				K	
* FIAF - International Film Archive		K		K	
* The Grove Dictionary of Art Online		K			
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians		K			
Patrologia Latina Database	X				
Philosopher's Index	X	K			
RILM	X	K			
Wilson Art Index	X	K		K	
Banques de données interdisciplinaires					
Current Contents, all editions ⁵	X				
Dissertation Abstracts	X	K			
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)	X	K			
* Essential Science Indicators (ESI)					
* Global Books in Print		K		K	
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵		K			
NZZ	X	K		K	
* Oxford English Dictionary Online		K		K	
* Oxford Reference Online		K		K	
Robert Electronique	X				
* Annuaire statistique de la Suisse		K		K	
StatlNF (neu: StatWeb)		K		K	
* Ulrich's plus		K		K	
Web of Science, 3 editions		K		K	
	Licence individuelle	20	5	2	0
	Licence consortiale		30		14

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	Universität Luzern		Université de Neuchâtel	
	1999	2003	1999	2003
Science, Technology, Medicine				
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)				K
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)				K
Cochrane Library				
* Compendex Plus				
CrossFire Beilstein+Reactions ³			X	I
CrossFire Gmelin ³				I
EMBASE (Excerpta Medica)				
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)				
GEOBASE				
GeoRef				K
INSPEC				K
MathSciNet				I
MEDLINE (oder PubMed)				
* Pschyrembel				
* Salerno		K		
* Zentralblatt für Mathematik				K
Social Sciences				
ABI/Inform				
Business Source Elite / * Premier		K		K
EconLit		K		K
Juris				
LEXIS/NEXIS				
LISA				
PsycINFO		K		K
PsycLIT				
Psyndex				
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)				
Swisslex/Westlaw			X	I
WISO / * WISO-Net		K		K
* WISO-PSY		K		K
Social Sciences / Arts & Humanities				
Archiv der Gegenwart				
Francis (Francis Pascal) ⁴		K		K
Historical Abstracts		K		K
IBSS		I		
International Medieval Bibliography				
MLA		K		K
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text		K		K
Arts & Humanities				
ATLA Religion		K		K
* BHA		K		K
* FIAF - International Film Archive				
* The Grove Dictionary of Art Online		K		K
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians		K		
Patrologia Latina Database				
Philosopher's Index		K		K
RILM		K		
Wilson Art Index				K
Banques de données interdisciplinaires				
Current Contents, all editions ⁵			X	
Dissertation Abstracts		K		K
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)		K		K
* Essential Science Indicators (ESI)				
* Global Books in Print		K		K
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵				
NZZ	X	K	X	K
* Oxford Englisch Dictionary Online		K		K
* Oxford Reference Online		K		K
Robert Electronique			X	
* Annuaire statistique de la Suisse		K		K
StatlNF (neu: StatWeb)	X	K		K
* Ulrich's plus		K		K
Web of Science, 3 editions		K		K
Licence individuelle	2	1	5	4
Licence consortiale		26		29

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	Universität St. Gallen		Universität Zürich	
	1999	2003	1999	2003
Science, Technology, Medicine				
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)			X	K
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)			X	K
Cochrane Library			X	
* Compendex Plus				
CrossFire Beilstein+Reactions ³			X	I
CrossFire Gmelin ³			X	I
EMBASE (Excerpta Medica)			X	
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)				
GEOBASE				
GeoRef				K
INSPEC			X	K
MathSciNet				
MEDLINE (oder PubMed)			X	I
* Pschyrembel				K
* Salerno				K
* Zentralblatt für Mathematik				K
Social Sciences				
ABI/Inform		K	X	K
Business Source Elite / * Premier	X	K	X	
EconLit	X	K	X	K
Juris	X			
LEXIS/NEXIS	X			
LISA			X	
PsycINFO		K		K
PsycLIT				
Psyndex	X		X	I
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)	X		X	I
Swisslex/Westlaw	X	I		
WISO / * WISO-Net	X	K	X	K
* WISO-PSY		K		
Social Sciences / Arts & Humanities				
Archiv der Gegenwart	X		X	I
Francis (Francis Pascal) ⁴			X	K
Historical Abstracts		K		K
IBSS		I		
International Medieval Bibliography			X	I
MLA			X	K
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text			X	K
Arts & Humanities				
ATLA Religion			X	K
* BHA				K
* FIAF - International Film Archive				K
* The Grove Dictionary of Art Online				K
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians				K
Patrologia Latina Database			X	I
Philosopher's Index		K	X	K
RILM				K
Wilson Art Index				
Banques de données interdisciplinaires				
Current Contents, all editions ⁵			X	
Dissertation Abstracts		K	X ²	K
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)	X	K	X	K
* Essential Science Indicators (ESI)				K
* Global Books in Print				K
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵				K
NZZ	X	K	X	
* Oxford English Dictionary Online		K		K
* Oxford Reference Online		K		K
Robert Electronique				
* Annuaire statistique de la Suisse		K		K
StatlNF (neu: StatWeb)	X	K		K
* Ulrich's plus				K
Web of Science, 3 editions	X	K	X	K
	13	2	26	9
Licence individuelle				
Licence consortiale		16		33

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	EPFL		ETHZ	
	1999	2003	1999	2003
Science, Technology, Medicine				
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)		K	X	K
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)	X	K	X	K
Cochrane Library				
* Compendex Plus		K		K
CrossFire Beilstein+Reactions ³		I	X	I
CrossFire Gmelin ³		I	X	I
EMBASE (Excerpta Medica)				
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)				
GEOBASE			X	I
GeoRef		K	X	K
INSPEC	X	K	X	K
MathSciNet	X	I	X	I
MEDLINE (oder PubMed)	X ⁷	I	X	I
* Pschyrembel				K
* Salerno				K
* Zentralblatt für Mathematik		K		K
Social Sciences				
ABI/Inform				
Business Source Elite / * Premier				K
EconLit		K	X	K
Juris				
LEXIS/NEXIS			X	
LISA				
PsycINFO				
PsycLIT				
Psyndex				
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)			X	I
Swisslex/Westlaw				
WISO / * WISO-Net				
* WISO-PSY				
Social Sciences / Arts & Humanities				
Archiv der Gegenwart				
Francis (Francis Pascal) ⁴				
Historical Abstracts				K
IBSS				
International Medieval Bibliography				
MLA				
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text				
Arts & Humanities				
ATLA Religion				
* BHA				K
* FIAF - International Film Archive				
* The Grove Dictionary of Art Online		K		K
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians		K		
Patrologia Latina Database				
Philosopher's Index				K
RILM				
Wilson Art Index		K		K
Banques de données interdisciplinaires				
Current Contents, all editions ⁵	X	I	X	I
Dissertation Abstracts		K	X	K
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)		K		K
* Essential Science Indicators (ESI)		K		K
* Global Books in Print				K
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵		K		K
NZZ		K	X	K
* Oxford English Dictionary Online		K		K
* Oxford Reference Online		K		K
Robert Electronique	X			
* Annuaire statistique de la Suisse		K		K
StatlNF (neu: StatWeb)	X	K		K
* Ulrich's plus		K		K
Web of Science, 3 editions	X	K	X	K
	7	5	16	7
Licence individuelle				
Licence consortiale		21		27

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	EAWAG		EMPA	
	1999	2003	1999	2003
Science, Technology, Medicine				
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)		K		
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)				
Cochrane Library				
* Compendex Plus				
CrossFire Beilstein+Reactions ³				
CrossFire Gmelin ³				
EMBASE (Excerpta Medica)				
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)				K
GEOBASE				
GeoRef				
INSPEC	X	K	X	K
MathSciNet				
MEDLINE (oder PubMed)				
* Pschyrembel				
* Salerno				
* Zentralblatt für Mathematik				
Social Sciences				
ABI/Inform				
Business Source Elite / * Premier				
EconLit				
Juris				
LEXIS/NEXIS				
LISA				
PsycINFO				
PsycLIT				
Psycindex				
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)				
Swisslex/Westlaw				
WISO / * WISO-Net				
* WISO-PSY				
Social Sciences / Arts & Humanities				
Archiv der Gegenwart				
Francis (Francis Pascal) ⁴				
Historical Abstracts				
IBSS				
International Medieval Bibliography				
MLA				
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text				
Arts & Humanities				
ATLA Religion				
* BHA				
* FIAF - International Film Archive				
* The Grove Dictionary of Art Online				
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians				
Patrologia Latina Database				
Philosopher's Index				
RILM				
Wilson Art Index				
Banques de données interdisciplinaires				
Current Contents, all editions ⁵	X		X	
Dissertation Abstracts		K		
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)				K
* Essential Science Indicators (ESI)				
* Global Books in Print				
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵		K		K
NZZ		K		K
* Oxford Englisch Dictionary Online				
* Oxford Reference Online		K		K
Robert Electronique				
* Annuaire statistique de la Suisse		K		K
StatNF (neu: StatWeb)		K		K
* Ulrich's plus				
Web of Science, 3 editions		K		K
	2	0	2	0
Licence individuelle				
Licence consortiale		9		9

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	PSI		WSL	
	1999	2003	1999	2003
Science, Technology, Medicine				
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)				
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)				
Cochrane Library				
* Compendex Plus				
CrossFire Beilstein+Reactions ³				
CrossFire Gmelin ³				
EMBASE (Excerpta Medica)				
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)				
GEOBASE				
GeoRef	X	K		
INSPEC	X	K	X	
MathSciNet				
MEDLINE (oder PubMed)				
* Pschyrembel		K		
* Salerno		K		
* Zentralblatt für Mathematik				
Social Sciences				
ABI/Inform				
Business Source Elite / * Premier				
EconLit				
Juris				
LEXIS/NEXIS				
LISA				
PsycINFO				
PsycLIT				
Psycindex				
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)				
Swisslex/Westlaw				
WISO / * WISO-Net				
* WISO-PSY				
Social Sciences / Arts & Humanities				
Archiv der Gegenwart				
Francis (Francis Pascal) ⁴				
Historical Abstracts				
IBSS				
International Medieval Bibliography				
MLA				
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text				
Arts & Humanities				
ATLA Religion				
* BHA				
* FIAF - International Film Archive				
* The Grove Dictionary of Art Online				
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians				
Patrologia Latina Database				
Philosopher's Index				
RILM				
Wilson Art Index				
Banques de données interdisciplinaires				
Current Contents, all editions ⁵	X		X	
Dissertation Abstracts				
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)		K		K
* Essential Science Indicators (ESI)				
* Global Books in Print				
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵		K		K
NZZ		K		K
* Oxford English Dictionary Online				
* Oxford Reference Online		K		K
Robert Electronique			X	
* Annuaire statistique de la Suisse				K
StatNF (neu: StatWeb)				K
* Ulrich's plus				
Web of Science, 3 editions		K		K
	3	0	3	0
Licence individuelle				
Licence consortiale		9		7

Liste des banques de données pour 1999 et 2003
disponibles dans les bibliothèques des membres du
Consortium

	SLB	
	1999	2003
Science, Technology, Medicine		
Biological Abstracts (neu: Biosis Previews)		
Chemical Abstracts (neu: SciFinder Scholar)		
Cochrane Library		
* Compendex Plus		
CrossFire Beilstein+Reactions ³		
CrossFire Gmelin ³		
EMBASE (Excerpta Medica)		
* FIZ-Technik (BEFO,DOMA, ITEC, MEDI (BMED), TOGA,WEMA, ZDEE)		
GEOBASE		
GeoRef		
INSPEC		
MathSciNet		
MEDLINE (oder PubMed)	X	I
* Pschyrembel		
* Salerno		
* Zentralblatt für Mathematik		
Social Sciences		
ABI/Inform		
Business Source Elite / * Premier		
EconLit		
Juris		
LEXIS/NEXIS		
LISA	X	I
PsycINFO		
PsycLIT		
Psyndex	X	I
Sociofile (neu: Sociological Abstracts)		
Swisslex/Westlaw		
WISO / * WISO-Net	X	K
* WISO-PSY		
Social Sciences / Arts & Humanities		
Archiv der Gegenwart		
Francis (Francis Pascal) ⁴	X	K
Historical Abstracts		K
IBSS		
International Medieval Bibliography	X	I
MLA	X	K
Periodicals Contents Index / * PCI Full Text	X	K
Arts & Humanities		
ATLA Religion	X	K
* BHA		
* FIAF - International Film Archive		
* The Grove Dictionary of Art Online		
* The New Grove Dictionary of Music and Musicians		
Patrologia Latina Database		
Philosopher's Index		
RILM		
Wilson Art Index		
Banques de données interdisciplinaires		
Current Contents, all editions ⁵		
Dissertation Abstracts	X	K
Encyclopaedia Britannica (98 bzw. aktuelle Version)		
* Essential Science Indicators (ESI)		
* Global Books in Print		K
* Journal Citation Reports (JCR), 2 editions ⁵		
NZZ		K
* Oxford Englisch Dictionary Online		K
* Oxford Reference Online		K
Robert Electronique		
* Annuaire statistique de la Suisse		
StatlNF (neu: StatWeb)	X	
* Ulrich's plus		K
Web of Science, 3 editions		
	11	4
Licence individuelle		4
Licence consortiale		12