

Ethnic minority parties in political competition

Doctoral Thesis

Author(s):

Szöcsik, Edina

Publication date:

2013

Permanent link:

<https://doi.org/10.3929/ethz-a-009782101>

Rights / license:

[In Copyright - Non-Commercial Use Permitted](#)

DISS. ETH NO. 20589

Ethnic Minority Parties in Political Competition

A dissertation submitted to
ETH Zurich
for the degree of
Doctor of Sciences

presented by
Edina Szöcsik
lic. phil. I, University of Zurich
born on January 4th, 1980
citizen of Zurich, Zurich

accepted on the recommendation of

Prof. Frank Schimmelfennig, ETH Zurich
Ass. Prof. Daniel Bochsler, University of Zurich
Prof. Zsolt Enyedi, Central European University (CEU)

2012

Abstract

This PhD thesis contributes to the debate on ethnic party behavior in political party competition. The ethnic outbidding model of party competition in ethnically divided societies has recently come under criticism. However, the literature on ethnic party politics appears to still be very much dominated by the predictions of the ethnic outbidding model. Scholars of party politics seem to accept the predictions of the ethnic outbidding model as general knowledge and take them for granted without acknowledging or questioning the underlying assumptions of the original model. However, the underlying assumptions of the model limit the generalizability of its predictions. Furthermore, until now, a systematic test of the predictions of the ethnic outbidding model of party competition has never been undertaken.

Therefore, this PhD thesis analyzes the conditions under which intra-ethnic party competition leads to radicalization. From a theoretical point of view, this thesis questions the “uniqueness” of ethnic parties and their *per se* ascribed hostility toward sustaining democratic stability in ethnically divided societies. This thesis aims to apply the theoretical arguments and empirical methods used to study non-ethnic parties in the literature on party politics to analyze ethnic party behavior in political competition. At the same time, it attempts to capture ethnic parties’ peculiarities that highlight where the applicability of concepts and arguments from the literature on party politics reaches its limits.

Empirically, the focus is on the cases of Hungarian minority parties in Romania and Slovakia that provide a most similar cases different outcome design for comparative analysis in two four papers. Comparative research on ethnic parties in Central and Eastern Europe remains scarce and is unable to explain the diverging effect of ethnic parties in ethnically divided young democracies in these regions.

The first article of the thesis presents the new EPAC, a new dataset on Ethnonationalism in Party Competition that, for the first time, offers an empirical base to study the causes and effects of the political mobilization of ethnicity in party competition from a European cross-national perspective. In this paper, first, an adequate conceptualization of the ethnonational dimension of party competition is elaborated. Second, with the exception of the parties potentially affected by expert bias, the EPAC dataset is shown to provide valid and reliable measures of party positions on an ethnonational dimension of competition. Third, the paper presents an overview of the position of ethnic and non-ethnic parties on the ethnonational dimension of party competition in European democracies. The cross-national comparison show that, rather than converging on the radical end of the spectrum, ethnic parties in Europe are choosing diverse policy positions on an ethnonational dimension of party competition.

The second article analyzes the dynamics of intra-group political competition. It explains the political orientation of ethnic minority parties as a consequence of the inclusion of minority parties into government. On the one hand, contrary to the ethnic outbidding model that presents ethnic parties as vote seekers aiming to mobilize radical voters, moderate factions are argued to be rather driven by policy- and office-seeking motives and gain the upper hand over radicals in government. On the other hand, this argument revises the argument that power sharing is about altering the incentive structure of elites and induces moderation. Power-sharing literature assumes that one party represents each relevant segment of society, meaning that competition is absent. In contrast, the focus of this paper is on the interplay between government participation and intra-ethnic political competition and its effect on the direction of intra-ethnic political competition. Empirically, the diverging programmatic positions of two new Hungarian minority parties in Romania and Slovakia are explained.

The third article analyses the role of the local ethnic context for the electoral entry and success of new ethnic competitors. Contrary, to the ethnic outbidding model, this paper presents an argument that is able to explain the electoral entry involved in ethnic outbidding and lateral underbidding. The article proposes that ethnic parties with different appeals and policy positions succeed to mobilize voters in different local ethnic contexts. The results show that the new ethnic parties in Romania and Slovakia entered the electoral race in different local contexts which is in line with the argument that they address a different segment of the Hungarian minority than the established Hungarian minority parties.

The fourth article of this thesis analyzes the role of the ethnic demography on the electoral success of coalitions that bridge ethnic boundaries in sub-national elections in multinational societies. This article suggests that the role of the ethnic demography has an independent effect on the success of multi-ethnic coalitions. Empirically, the article analyses the success of multi-ethnic coalitions between the Slovak majority and the Hungarian minority parties based on the results of the success of multi-ethnic coalitions in Slovak local elections in 2010. The findings show that multi-ethnic coalitions are more successful, the more the ethnic majority and the ethnic minority at the national level present an equal share of the population in the local communities. Furthermore, multi-ethnic coalitions in local elections are more successful the higher intra-ethnic competition is.

As a result, the papers comprising this PhD thesis show that the flexibility of ethnic parties to choose between ethnic outbidding or underbidding can be explained based on the theoretical framework and the empirical methods of the literature on party politics. Therefore, the current characterization of ethnic parties as “unique” organizations compared with other political parties is misleading. The per se ascribed hostility of ethnic parties toward sustaining democratic stability in ethnically divided societies is theoretically and empirically not tenable.

Zusammenfassung

Diese Dissertation trägt zur Debatte über das Verhalten von ethnischen Parteien im Parteienwettbewerb bei. Das „ethnic outbidding“ Modell des Parteienwettbewerbs in ethnisch geteilten Gesellschaften ist kürzlich unter Kritik geraten. Dennoch dominieren die Voraussagen des „ethnic outbidding“ Modells nach wie vor die Sicht auf ethnische Parteien in der Literatur. Es scheint, dass Wissenschaftler die Voraussagen des Modells als Allgemeinwissen akzeptieren und als gesichert betrachten ohne die Annahmen, auf denen das Modell beruht, zu hinterfragen. Jedoch schränken diese Annahmen die Generalisierbarkeit des Modells ein. Zudem wurden die Voraussagen des Modells noch nie systematisch überprüft.

Diese Dissertation widmet sich somit der Fragestellung, unter welchen Umständen intra-ethnischer Parteienwettbewerb zur Radikalisierung führt. Aus theoretischer Sicht stellt diese Dissertation die „Einzigartigkeit“ ethnischer Parteien und die ihnen *per se* zugeschriebene Feindseligkeit gegenüber demokratischer Stabilität in ethnisch geteilten Gesellschaften in Frage. Ziel der Dissertation ist es, theoretische Argumente und empirische Methoden, welche zur Untersuchung von nicht-ethnischen Parteien in der Parteienforschung angewendet wurden, für die Analyse von ethnischen Parteien im Parteienwettbewerb zu verwenden. Gleichzeitig wird der Versuch unternommen, die Eigenart ethnischer Parteien herauszuarbeiten, um so die Grenzen der Anwendbarkeit der Konzepte und Argumente der Parteienforschung aufzuzeigen.

Der empirische Fokus richtet sich auf den Vergleich der ungarischen Minderheitenparteien in Rumänien und in der Slowakei in zwei der vier Artikel der Dissertation. Der Vergleich beruht auf einem „most similar cases different outcome“ Forschungsdesign. Vergleichende Forschung über ethnische Parteien in Mittel- und Osteuropa ist immer noch kaum vorhanden und ist nicht im Stande die unterschiedliche Wirkung von ethnischen Parteien in den ethnisch geteilten jungen Demokratien in Mittel- und Osteuropa zu erklären.

Der erste Artikel der Dissertation präsentiert EPAC, einen neuen Datensatz über Ethnonationalismus im Parteienwettbewerb, der zum ersten Mal eine empirische Grundlage für die Untersuchung der Ursachen und Wirkungen der politischen Mobilisierung von Ethnizität im Parteienwettbewerb aus einer europäischen, ländervergleichenden Perspektive ermöglicht. In diesem Artikel wird erstens eine angemessene Konzeptualisierung der ethnonationalen Dimension des Parteienwettbewerbs entwickelt. Zweitens wird aufgezeigt, dass – mit Ausnahme der Parteien, deren Position von Experten verzerrt wiedergegeben wurde – der Datensatz Parteipositionen auf der ethnonationalen Dimension des Parteienwettbewerbs valide und reliabel zu messen imstande ist. Drittens präsentiert der Artikel eine deskriptive Analyse der Position von ethnischen und nicht-ethnischen Parteien auf der ethnonationalen Dimension des Parteienwettbewerbs in europäischen Demokratien. Der länderübergreifende Vergleich zeigt, dass ethnische Parteien in Europa unterschiedlich radikale Positionen auf der ethnonationalen Dimension des Parteienwettbewerbs einnehmen, anstatt am radikalen Ende des Spektrums zu konvergieren.

Der zweite Artikel untersucht die Dynamik des intra-ethnischen politischen Wettbewerbs. Er erklärt die politische Orientierung ethnischer Minderheitenparteien als Konsequenz ihrer Regierungseinbindung. Im Gegensatz zum „ethnic outbidding“ Modell, das die Parteien als „vote-seeker“, welche radikale Wähler zu mobilisieren versuchen, präsentiert, wird einerseits argumentiert, dass moderate Faktionen sich eher als „policy-“, und „office-seeker“ verhalten und die Überhand über die Radikalen gewinnen, falls die Minderheitenpartei in der Regierung eingebunden ist. Andererseits wird das Argument revidiert, dass „power-sharing“ die Anreizstruktur der Eliten verändert und Mässigung induziert. Die „power-sharing“ Literatur nimmt an, dass alle relevanten gesellschaftlichen

Segmente jeweils durch eine einzige Partei repräsentiert werden. Im Gegensatz dazu liegt der Fokus dieses Artikels auf dem Zwischenspiel zwischen Regierungsbeteiligung und intra-ethnischem Wettbewerb und dem Einfluss der Regierungsbeteiligung auf die Richtung des intra-ethnischen politischen Wettbewerbs. Empirisch wird in diesem Artikel die unterschiedliche programmatische Positionierung der beiden neuen ungarischen Minderheitenparteien in Rumänien und in der Slowakei auf der ethnonationalen Dimension analysiert.

Im dritten Artikel wird der Einfluss des lokalen Kontexts auf den elektoralen Eintritt von neuen ethnischen Herausforderern im Parteienwettbewerb untersucht. Der Artikel präsentiert ein Argument, das den elektoralen Eintritt von Parteien, welche die Strategie von ethnischen „outbidding“ oder lateralen „underbidding“ wählen, erklärt. Der Artikel argumentiert, dass ethnische Parteien mit unterschiedlichen ethnischen Kategorien und Positionen Wähler in unterschiedlichen lokalen ethnischen Kontexten erfolgreich mobilisieren. Die Resultate zeigen auf, dass die neuen ethnischen Parteien in Rumänien und in der Slowakei die elektorale Arena in unterschiedlichen lokalen Kontexten betreten haben, was dem Argument, dass sie ein anderes Wählersegment als die eingesessenen Minderheitenparteien ansprechen, entspricht.

The fourth article of this thesis analyzes the role of the ethnic demography on the electoral success of coalitions that bridge ethnic boundaries in sub-national elections in multinational societies. This article suggests that the role of the ethnic demography has an independent effect on the success of multi-ethnic coalitions. Empirically, the article analyses the success of multi-ethnic coalitions between the Slovak majority and the Hungarian minority parties based on the results of the local elections in 2010. The findings show that multi-ethnic coalitions are more successful, the more the ethnic majority and the ethnic minority at the national level present an equal share of the population in the local communities. Furthermore, multi-ethnic coalitions in local elections are more successful the higher intra-ethnic competition is.

Der vierte Artikel der Dissertation analysiert den Einfluss der ethnischen Demographie auf den Erfolg von multi-ethnischen Koalitionen in subnationalen Wahlen in multinationalen Ländern. Der Artikel argumentiert, dass die ethnische Demographie einen unabhängigen Einfluss auf den Erfolg von multi-ethnischen Koalitionen hat. Im empirischen Teil des Artikels wird der Erfolg von multi-ethnischen Koalitionen zwischen den slowakischen Mehrheitsparteien und der ungarischen Minderheitenparteien basierend der Resultaten der lokalen Wahlen in 2010 analysiert. Die Resultate zeigen auf, dass multi-ethnische Koalitionen erfolgreicher sind, je mehr die nationale Mehrheit und Minderheit einen gleich grossen Anteil der Bevölkerung in einer lokalen Gemeinde aufweist. Weiter sind multiethnische Koalitionen in lokalen Wahlen erfolgreicher, je grösser der intra-ethnischer Wettbewerb ist.

Als Ergebnis zeigen die vier Artikel auf, dass die Flexibilität mit der ethnische Parteien zwischen den Strategien von „ethnic outbidding“ und „underbidding“ wählen, unter Rekurs auf theoretische Argumenten und empirische Methoden der Parteienforschungsliteratur erklärt werden kann. Somit ist die gegenwärtige Charakterisierung ethnischer Parteien als „einzigartige“ Organisation im Vergleich zu anderen politischen Parteien irreführend. Die ethnischen Parteien *per se* zugeschriebene Feindseligkeit gegenüber demokratischer Stabilität in ethnisch geteilten Gesellschaften ist theoretisch und empirisch nicht haltbar.