

Natur entwerfen

Zum Werk des Schweizer Landschaftsarchitekten
Dieter Kienast (1945-1998)

Doctoral Thesis

Author(s):

Freytag, Anette

Publication date:

2011

Permanent link:

<https://doi.org/10.3929/ethz-a-006667937>

Rights / license:

In Copyright - Non-Commercial Use Permitted

DISS. ETH Nr. 19752

**NATUR ENTWERFEN
ZUM WERK DES SCHWEIZER LANDSCHAFTSARCHITEKTEN
DIETER KIENAST (1945-1998)**

ABHANDLUNG

zur Erlangung des Titels

DOKTORIN DER WISSENSCHAFTEN

der ETH ZÜRICH

vorgelegt von

ANETTE FREYTAG

Mag. phil. Universität Wien, Geisteswissenschaftliche Fakultät

geboren am 9. April 1971 in Klagenfurt

Staatsangehörigkeit: Österreicherin

Angenommen auf Antrag von

Referent: Prof. Christophe Girot

Koreferent: Prof. em. Arthur Rüegg

Koreferent: Prof. Dr. Philip Ursprung

2011

Zusammenfassung

Die Dissertation leistet die erste umfassende kritische Darstellung des Werks des Schweizer Landschaftsarchitekten Dieter Kienast (1945–1998), von den 1970er Jahren bis in die 1990er Jahre. Ausgangspunkt ist Kienasts gärtnerische Ausbildung sowie sein Studium der Landschaftsplanung und seine pflanzensoziologische Dissertation an der Gesamthochschule Kassel – ein Aspekt, der in der Kienast-Rezeption bisher weitgehend ausgeblendet wurde. Gezeigt wird, wie Kienast durch die Auseinandersetzung mit den Methoden der Pflanzensoziologie und durch seine Forschung zur spontanen Vegetation der Stadt eine neue Ästhetik für das Gestalten mit Natur in der Stadt entwickelte, und wie er dabei von einem Lesen-Lernen der Stadtvegetation zu einem Lesbar-Machen seiner Arbeiten durch eine zeichenhafte und symbolische Pflanzenverwendung gefunden hat. Die Standortgerechtigkeit der Pflanzen ist für ihn dabei von zentraler Bedeutung. Dementsprechend spielte bei seiner Entwicklung einer neuen Ästhetik für das landschaftliche Gestalten in der Stadt auch die Verwendung städtischer, «armer» Materialien wie Beton und Stahl eine grosse Rolle.

Nach seiner Rückkehr aus Kassel stellte Kienast der unter dem Eindruck der Naturgartenbewegung stehenden Schweizer Garten- und Landschaftsarchitektur auf Form bedachte Konzepte entgegen. Die Frage der Alltagstauglichkeit seiner ab den 1990er Jahren immer «formvollendeteren» Freiräume, die von Kritikern bestritten wird, stellt sich unter dem Gesichtspunkt seiner Kasseler Wurzeln neu. In der Dissertation wird die These vertreten, dass Kienast in seinen späteren Werken eine Modifikation des emanzipatorischen Gestaltungsparadigmas der Kasseler Schule vollzogen hat: von der praktischen Nutzung hin zu einer kontemplativen, wobei der subjektbezogene Fokus konstant geblieben ist. Zur Alltagsbewältigung zählte nun auch verstärkt die ästhetische Erfahrung.

Kienasts Stellung im kulturgeschichtlichen Kontext ist somit ambivalent: Wiewohl er sich eindeutig und bisweilen ostentativ postmoderner Verfahren bedient, bleibt er in seinem, in Kassel geschulten, absoluten und bisweilen utopischen Anspruch an das Wirkungspotential seiner Freiräume der Moderne verpflichtet. Somit entzieht er sich derlei Zuschreibungen.

Ein Beleg dafür sind auch die wechselnden Inszenierungen seiner Werke durch Pläne, Texte, Ausstellungen, Fotografie und Video. Der Landschaftsarchitekt zeigt sich darin ebenso formbewusst wie eingedenk der Relativität von Form, ihrer Wirkweisen und individuellen Wahrnehmung.

Neben den Ausführungen zu Kienasts Schulung in Kassel schliessen detaillierte Beschreibungen früherer Wohnumgebungs- und Parkgestaltungen bisherige Forschungslücken. In diesem Kontext erscheint auch Kienasts Prägung durch die Landschaftsarchitekten Fred Eicher und Ernst Cramer sowie durch eine neue Generation Deutschschweizer Architekten, wie Diener & Diener, Herzog & de Meuron sowie Burkhalter Sumi und Gigon & Guyer, in neuem Licht.

Die Einsicht in Kienasts Entwurfsprozesse wird ergänzt durch einen Einblick in seine Darstellungsmethoden und das formale Vokabular, welches er über die Jahre für seine Darstellung von Landschaft entwickelt hat. Dabei wird die These aufgeworfen, dass Kienast über seine Methoden der Darstel-

lung versucht hat, sowohl Wahrnehmungsprozesse als auch materielle Qualitäten festzuhalten und dadurch zum «Wesen» der Dinge selbst vorzustossen. Den Benutzerinnen und Benutzern seiner realisierten Anlagen sollte eine entsprechende ästhetische Erfahrung möglich gemacht werden. Sinnliche Erlebnisse und die Vergegenwärtigung von Pflanzen und Materialien stehen dabei im Zentrum seiner Suche. Die vorliegende Forschung vereint theoretische Analysen mit Beschreibungen von konkreten Werken und deren Entwurfsprozessen, wobei auch persönliche Eindrücke bei Begegnungen sowie zahlreiche Gespräche mit Zeitgenossen von Dieter Kienast und ausgewählten Fachleuten einbezogen werden.

Darüber hinaus wurde im Rahmen der Dissertation ein wichtiger Beitrag zur Quellensicherung geleistet: durch eine Datenbank, in der die Dokumente aus dem Nachlass inzwischen in über 2000 Datensätzen registriert sind, durch ein geographisch geordnetes Werkverzeichnis mit rund 330 Projekten, sowie durch eine umfangreiche Bibliographie, welche die Texte und Studien von Dieter Kienast gesammelt präsentiert, und – ohne Anspruch auf Vollständigkeit – die bisher zu Person und Werk veröffentlichten Texte, Videodokumentationen und Radiosendungen zusammenführt.

Abstract

The dissertation presents the first comprehensive critique of the work of the Swiss landscape architect Dieter Kienast (1945–1998) and covers the period from the 1970's to the 1990's. It begins by examining Kienast's apprenticeship as a gardener as well as his studies in landscape planning and dissertation on plant sociology at the University of Kassel – an aspect that has hitherto been neglected in the reception of Kienast's work. This treatise intends to show to what extent Kienast developed a new aesthetics for designing with nature in the city through his investigation in methods of plant sociology and his research on spontaneous vegetation in the city. It is further shown how he was able to progress from a study and interpretation of urban spontaneous vegetation to making his work legible through an emblematic and symbolic use of plants. Similarly, the use of «urban» and «ordinary» materials such as concrete, cement and steel played an important role in his development of a new aesthetics for landscape design in the city.

Upon returning to Switzerland from Kassel, Kienast confronted and opposed the wildlife gardening movement influenced by Swiss garden and landscape architecture with his concepts based on form. The question of the suitability for daily use of his increasingly form-driven open spaces, which culminated in the 1990's and is always mentioned by his critics, is put in a new perspective when one reflects on his roots in Kassel. In the dissertation I argue that Kienast consummated a modification of the emancipatory design paradigm of the Kassel School in his later works – from practical to contemplative use, from daily life to aesthetic experience – while the subject-related focus remained constant.

Kienast's position in a cultural historical context is therefore ambivalent: Regardless of the extent to which he clearly uses sometimes strikingly postmodern techniques, he remains committed to the Modern, in his absolute and occasionally utopian vision of the potential effectiveness of open spaces that he acquired in Kassel. Hence, he is difficult to stereotype.

On the contrary, he undertook a kind of «self-branding», which personified the unique style of his plans, texts, exhibitions, photography and video. In so doing, the landscape architect shows himself both form conscious as well as mindful of the relativity of form, its effectiveness and the individuality of perception.

In addition to investigations into Kienast's studies in Kassel, detailed descriptions of earlier residential and park designs close the gaps present in previous research. In this context the influence of landscape architects such as Fred Eicher and Ernst Cramer, as well as a new generation of Swiss architects, such as Diener & Diener, Herzog & de Meuron as well as Burkhalter Sumi and Gigon & Guyer on Kienast is put into a new light.

Insight into Kienast's design processes is supplemented with a close look into his methods of presentation and the formal vocabulary for the visualization of landscape that he developed over the years. In so doing, a theory is proposed that Kienast attempted to capture both processes of perception as well as material qualities through his methods of visualization, thereby coming to the heart of the

matter itself: the users of his completed projects should be afforded a similar aesthetic experience. Sensory experiences and the envisioning of plants and materials stand at the heart of his endeavors.

The following research work brings together theoretical analyses with descriptions of concrete works and their design processes, although personal impressions on site visits as well as numerous interviews with contemporaries of Dieter Kienast and selected experts are also taken into account.

Furthermore, an important contribution to the safeguarding of sources was made within the framework of this dissertation: through a database, in which the documents from the Kienast estate have been registered in over 2000 data records through a geographically-organized catalogue including approximately 330 projects, as well as a comprehensive bibliography, in which the texts and studies of Dieter Kienast have been collected and presented. While making no claim of being complete, the bibliography meticulously consolidates the published texts, video documentations and radio broadcasts regarding the man and his work.