



Doctoral Thesis

Das Programm der elektronischen Vielfalt Fernsehen als Gemeinplatz der BRD, 1950-1980

Author(s):

Zetti, Daniela F.

Publication Date:

2013

Permanent Link:

<https://doi.org/10.3929/ethz-a-009944090> →

Rights / License:

[In Copyright - Non-Commercial Use Permitted](#) →

This page was generated automatically upon download from the [ETH Zurich Research Collection](#). For more information please consult the [Terms of use](#).

DISS. ETH Nr. 21014

**DAS PROGRAMM DER ELEKTRONISCHEN VIELFALT. FERNSEHEN ALS GEMEINPLATZ
DER BRD, 1950–1980**

ABHANDLUNG

Zur Erlangung des Titels

DOKTORIN DER WISSENSCHAFTEN

der

ETH ZÜRICH

vorgelegt von

DANIELA FRANZISKA ZETTI

lic. phil., Universität Zürich

geboren am 7. 10. 1976

von Deutschland

Angenommen auf Antrag von

Prof. David Gugerli

Prof. Jakob Tanner

2013

Zusammenfassung

Die Dissertation „Das Programm der elektronischen Vielfalt. Fernsehen als Gemeinplatz der BRD, 1950 bis 1980“ beschäftigt sich mit dem Fernsehen in Westdeutschland von seiner Einführung bis zum Ende des Monopols öffentlich-rechtlicher Programmproduktion. These der Untersuchung ist, dass die personellen, materiellen und argumentativen Ressourcen, die für das Fernsehen zum Einsatz gebracht wurden, die Vielfalt des Fernsehens von Anfang an mittragen mussten. Bisher ungenutzte Quellenbestände aus den Archiven der beiden Sendeanstalten ARD und ZDF werden anhand technikhistorischer Fragestellungen analysiert und systematisch um Fachpublikationen von Herstellern und Anwendern produktionstechnischen Gerätes ergänzt.

In vier Kapiteln wird die Entwicklung des Fernsehens nachgezeichnet: Die Adaption von Mess- und Aufzeichnungsinstrumenten der Rundfunk- und Nachrichtentechnik, die Optimierungsversprechen elektronischer, videotechnischer Verfahren und die Evidenzversprechen des filmischen Schnitts werden zueinander in Beziehung gesetzt.

Herausgearbeitet wird die früh konkretisierte und lange tragende Beziehung zwischen Film- und Videotechnik. Sie ermöglichte den Fernsehproduzenten Wissens- und Techniktransfers zwischen Programmsparten und nationalen sowie internationalen Sendeanstalten, liess schnell autonome Räume der Wissensverarbeitung entstehen und mündete schliesslich in die Entwicklung standardisierter Schnittsysteme.

In einer kurzen Aufbauphase in den 1950er und 1960er Jahren sind Techniken (Kapitel 1) und Institutionen (Kapitel 2) entstanden, die das Programmieren des Rundfunks (Radios) fürs Fernsehen adaptieren halfen. In den 1970er Jahren waren kontrollierte Aneignungen von Neuerungen auf dem Gebiet der Programmtechnik weniger leicht möglich. Zwar datieren so wichtige technische Erfindungen wie der, unter ARD-Beteiligung erarbeitete, seither international für digitalisiertes und datengestütztes Bildprozessieren angewandte, *Time Code* auf die frühen 1970er Jahre. Von einer sich daran anschliessenden technischen Entwicklung ist jedoch allein deswegen schon nicht auszugehen, weil sich Daten- und Signalverarbeitung in den frühen 1970er Jahren erheblich ins Gehege kamen (Kapitel 3). Darüber hinaus erschöpfte sich

die „Programmierung“ des Fernsehens in den 1970er Jahren nicht in ihrer Technisierung, sie war nicht durch elektro- und auch nicht durch informationstechnische Anstrengungen determiniert.

Kapitel 4 nähert sich der Programmierung und Adaption neuartigen produktionstechnischen Gerätes im Übergang zu den 1980er Jahren als einem historischen Prozess, der von Programmmitarbeitern vorangetrieben wurde, sich aber ungeplant vollzog. Diese Entwicklung nahm ihren Anfang in einer gegen Ende der 1960er Jahre erneuerten Politik der dezentral organisierten ARD. Die Anstalten der Arbeitsgemeinschaft strahlten Jahre sechs Fernsehprogramme aus. Um 1970 erneuerte die ARD die Maxime, Koordination in Programmfragen immer zwischen und in den Sendeanstalten zu verankern. Gerade die Messung der Einschaltzeiten aber produzierte Ergebnisse, die die deutsche Kanalvielfalt nach der Einführung der *Dritten Programme* der ARD nicht mehr abbilden konnte. Die damals angestossene Reform der Messsysteme lieferte nicht einfach passendere oder präzisere Ergebnisse. Sie steigerte die Interpretation und delegierte die Verallgemeinerbarkeit der Aussagen an die Öffentlichkeit. Für die Geschichte des öffentlich-rechtlichen Fernsehens waren diese Entwicklungen unmittelbar relevant, weil sie das Programmmachen dort einbetteten, wo Selbstbeobachtungswissen verankert war.

Abstract

The PhD thesis „Programs of Electronic Diversity. Television as a Commonplace in West Germany, 1950–1980” examines the history of West German Television from its beginnings as a public broadcast service, up to the end of its media monopoly. It is an inquiry into television’s socio-technological modes of programming, which examines the hypothesis: if television producers wanted to deploy technology, material, staff and justifications as resources for their productions, these resources had to be able to sustain television’s diversity from the beginning. The thesis explores issues of the History of Technology on the basis of previously unconsidered archival material from the two public broadcasters ARD and ZDF (*Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten Deutschlands* and *Zweites Deutsches Fernsehen*). The body of archival sources is systematically complemented with professional publications by manufacturers and users of television production technology.

Television’s advancement is portrayed by relating the adaptation of measuring and recording tools (communications and broadcast engineering) to visions of electronic optimization (namely video technology) and to the promises inherent in the usefulness of film cutting (film splicing). The dissertation works out the quickly established and long-standing, solid relationship between film- and video technology. By linking these two fields, producers of television were able to transfer knowledge and technology nationally and internationally, even while producing distinct forms of contents and genres. It helped them to establish autonomous and discreet spaces of knowledge production. Eventually, it resulted in the development of video editing systems, which replaced long cultivated routines of “physical” cutting, as well as in the adaptation of *Video Cassette Recorders* (VCRs). Among other things, VCRs supplemented production technologies and opened up new possibilities of scrutinizing material.

Technologies (chapter 1) and institutions (chapter 2) that converted radios producers’ modes of programming for television were established rather quickly. Yet, during the 1970s, programming technology turned out to be ill-suited toward further well-controlled adaptations. This observation holds true in spite of successful projects to automate and digitalize crucial communicative processes. Technological innovations such as the international standard for

digitalized and data-based processing of audiovisual material originate from the early 1970s and were achieved thanks to ARD's contributions. Nevertheless, this was not a starting point for accelerated technization, not the least because signal and data processors got in each other's way. Programming was neither attributed to electronics nor to information technology. In other words: television's programmability didn't exhaust itself in these achievements.

The last chapter (chapter 4) seeks to understand the adaption of novel apparatuses in production technology. Their programmability in the late 1970s marked the end of a process, which was driven by non-technical staff and was implemented in decidedly unplanned ways. It took its starting point in the late 1960s with the renewal of so-called federal politics that had been essential to the ARD from its beginnings. By the end of the 1960s, ARD producers were feeding six television channels while its leaders reinforced an axiomatic mission statement: coordinative tasks concerning questions of television programming were to be treated within and between the components of its confederation (i.e. regional broadcasting stations). There should be no autonomous superstructure for production. Established rating systems that were measuring the time viewers spent watching television, now seemed inadequate in the sense, that they weren't capable to embrace the country's multiplicity of channels.

Modifications of the rating system were supposed to produce more precise results. However, the new system delegated interpretations and increased the generalizability of statements that relied on the results. These developments affect television's history directly, because they embedded television programming where knowledge about self-orientation was firmly fixed.