



Doctoral Thesis

## The causes and consequences of ethnic power-sharing

**Author(s):**

Bormann, Nils-Christian

**Publication Date:**

2014

**Permanent Link:**

<https://doi.org/10.3929/ethz-a-010194513> →

**Rights / License:**

[In Copyright - Non-Commercial Use Permitted](#) →

This page was generated automatically upon download from the [ETH Zurich Research Collection](#). For more information please consult the [Terms of use](#).



Eidgenössische Technische Hochschule Zürich  
Swiss Federal Institute of Technology Zurich

DISS. ETH NO. 21955

**THE CAUSES AND CONSEQUENCES OF ETHNIC  
POWER-SHARING**

A thesis submitted to attain the degree of  
DOCTOR OF SCIENCES of ETH ZURICH

(Dr. sc. ETH Zurich)

presented by

NILS-CHRISTIAN BORMANN

M.A., ETH Zurich

born on 25.08.1985

citizen of Germany

accepted on the recommendation of

Prof. Dr. Lars-Erik Cederman, ETH Zurich

Prof. Dr. Simon Hug, University of Geneva

Prof. Dr. Burcu Savun, University of Pittsburgh

2014



## Abstract

What are the causes and what are the consequences of ethnic power-sharing? Existing research generally agrees that ethnic coalitions decrease the likelihood of civil war. However, most scholars of power-sharing claim that political elites from different ethnic groups rarely form coalitions and that these coalitions are inherently unstable unless so-called power-sharing institutions provide incentives for cooperation. Since most studies of power-sharing do not measure coalitions directly, it remains unclear how accurate these claims are. This thesis complements existing research by adopting a theoretical and empirical approach that explicitly centers on elite behavior. Using global data on the government access of ethnic elites, the thesis explores what type of coalitions these actors form and how long their power-sharing pacts endure. Exploiting the variation in the ethnic composition of governments, this thesis also contributes novel insights to the study of democratization and civil war. More specifically, the empirical results indicate that ethnic elites frequently form oversized coalitions because they fear future defections by their co-ethnics and violent revolutions by members of excluded ethnic groups. Accordingly, ethnic coalitions are less stable than mono-ethnic governments. There is only limited evidence that so-called power-sharing institutions influence these dynamics. Since ethnic coalitions are usually unstable and elites face higher risks when they lose power in dictatorships, large elite coalitions are more likely to embrace democratization in order to lower their personal risks. For the same reasons, ethnic coalitions stabilize democratic regimes. Finally, this thesis finds that ethnic coalitions mainly reduce the risk of territorial civil war but neither have a positive nor a negative effect on conflicts over government power.

## Zusammenfassung

Diese Arbeit untersucht die Ursachen und Folgen ethnischer Machtteilung. Bestehende Forschungsergebnisse weisen auf die friedensstiftenden Auswirkungen zwischenethnischer Koalitionen hin. Allerdings bezweifeln viele Forscher, dass politische Eliten ohne besondere institutionelle Anreize Koalitionen eingehen und dass diese Bestand haben. Da die meisten Studien Machtteilung nur indirekt messen, ist unklar, ob diese theoretischen Vorhersagen haltbar sind. Diese Dissertation untersucht das Verhalten von Eliten in multi-ethnischen Staaten theoretisch und empirisch mit Hilfe globaler Daten über die Regierungsbeteiligung von Vertretern ethnischer Gruppen. Diese Herangehensweise enthüllt neue Erkenntnisse zu den Ursachen ethnischer Machtteilung, insbesondere den Beweggründen für die Bildung von Koalitionen und deren Beständigkeit. Zudem beantwortet der Vergleich verschiedener Machtkonstellationen in den Exekutivorganen multi-ethnischer Staaten offene Fragen in der Demokratie- und Bürgerkriegsforschung. Die empirischen Analysen zeigen, dass politische Eliten verschiedener ethnischer Gruppen entgegen bestehender Erwartungen regelmäßig Koalitionen bilden, die deutlich mehr als 50 Prozent der Bevölkerung vertreten. Diese Koalitionen sichern die Machtpositionen der Eliten selbst dann, wenn Unterstützer abtrünnig werden oder ausgeschlossene Eliten versuchen, gewaltsam an die Regierungsmacht zu gelangen. Da Eliten Koalitionen in der Erwartung zukünftiger Instabilität bilden, sind diese jedoch deutlich instabiler als mono-ethnische Regierungskonstellationen in etablierten Nationalstaaten. Diese Studie findet nur wenige Anhaltspunkte für die Wirksamkeit formaler Institutionen in der Bildung und Erhaltung multi-ethnischer Koalitionen. Die Instabilität dieser Koalitionen und die höheren Risiken, die mit einem Machtverlust in autoritären Regimen verbunden sind, lässt Eliten multi-ethnischer Koalitionen aufgeschlossener gegenüber demokratischen Regierungsformen sein als Mitglieder mono-ethnischer Regierungen. Aus denselben Gründen erhöht die Machtteilung zwischen Vertretern verschiedener ethnischer Gruppen die Überlebensdauer demokratischer Staaten. Zuletzt zeigen die empirischen Resultate, dass multi-ethnische Koalitionen hauptsächlich das Risiko von sogenannten territorialen Bürgerkriegen senken, jedoch weder einen positiven noch einen negativen Einfluss auf innerstaatliche Konflikte zur Regierungsform und -beteiligung ausüben.