ETH zürich

ETH Library

Architektura Kaliningrada 1917-1991

wie aus Königsberg Kaliningrad wurde

Doctoral Thesis

Author(s):
Podehl, Markus

Publication date:
2010

Permanent link:
https://doi.org/https://doi.org/10.3929/ethz-a-006054915

Rights / license:
In Copyright - Non-Commercial Use Permitted

This page was generated automatically upon download from the ETH Zurich Research Collection.
For more information, please consult the Terms of use.

DISS ETH Nr. 18861

ARCHITEKTURA KALININGRADA 1917-1991
Wie aus Königsberg Kaliningrad wurde

ABHANDLUNG
zur Erlangung des Titels

DOKTOR DER WISSENSCHAFTEN

der

ETH ZÜRICH

vorgelegt von

MARKUS HELMUT PODEHL

Dipl.-Arch. ETH Zürich

geboren am 31. Mai 1978

von Deutschland

Angenommen auf Antrag von

Prof. Dr. Andreas Tönnesmann
Prof. Dr. Ivan Czeczot

2010

Zusammenfassung / Abstract

Der Begriff einer „Architektura Kaliningrada“ – der Architektur Kaliningrads, wird in der vorliegenden Arbeit zum ersten Mal definiert, und zwar als Bezeichnung für die Architektur der Großstadt an der Pregelmündung die im „kurzen zwanzigsten Jahrhunderts“ zwischen 1917 und 1991 entstanden ist und für deren heutiges Stadtbild ausschlaggebend ist. Die primäre Zielsetzung der Arbeit besteht darin, eine architektonische Definition dieser Stadt zu erarbeiten, sie also sowohl historisch als auch strukturell zu untersuchen. Diese wird anhand konkreter Planungen und Gebäude vorgenommen, die auf verschiedenen Maßstabsebenen untersucht werden. In Kartenform sind sowohl der maßgeblichen Planungsstände als auch der tatsächlichen Etappen im Aufbau Kaliningrads rekonstruiert worden.

In einer Vorgeschichte wird die Stadtentwicklung von Königsberg von der Stadtgründung bis zum ersten Weltkrieg knapp wiedergegeben, dies vor allem in Hinblick auf die räumlich-territorialen Rahmenbedingungen für die Planer im 20. Jahrhundert, wie u. a. das Hauptstraßenkreuz und die Kreisform der Stadtbefestigung.

Kapitel 1 widmet sich Königsberg von 1917 bis zum Ende des zweiten Weltkriegs. Darin wird anhand von Bauten und Projekten eine zunehmende Verstaatlichung und eine direkte Politisierung bereits der Architektur Königsbergs diagnostiziert, die für die Architektur Kaliningrads im 20. Jahrhundert symptomatisch ist.

Kapitel 2 behandelt Kaliningrad vom Kriegsende bis zur Wende im Bauwesen der UdSSR unter dem Parteivorsitz Nikita Chruščevs 1954. Darin kann gezeigt werden, dass es für Kaliningrad in den 1940er und 50er Jahren unter dem Stadtarchitekten Dimitri Navalichin hochwertige sowjetische Aufbauplanungen gab, die geschuldet der wirtschafts- und kulturpolitischen Trendwende und einer noch schwachen lokalen Produktionsbasis des Bauwesens nicht zur Ausführung kamen, die jedoch die Grundkoordinaten für den Aufbau der Stadt (v. a. Straßenführung, Ausbildung von Plätzen und Höhendominanten) festlegten.

Kapitel 3 zeigt den Weg von der Wende im Bauwesen bis zur Debatte um die Königsberger Schlossruine auf. Darin wird das Kaliningrader Baugeschehen auf Kontinuitäten und Innovationen untersucht, worin Fragen zur Einführung des industriellen Bauens sowie über den Erhalt von Gebäuden aus deutscher Zeit im Mittelpunkt stehen, die in Massenwohnungsbau und Schlossprengung ihre Antwort finden.

Kapitel 4 postuliert eine zweite Etappe im Aufbau von Kaliningrad von 1965 bis 1985. Hierin wird

das Kernstück des Aufbaus Kaliningrads, der Zentrale Platz mit dem Haus der Räte auf räumlichen und historischen Bezüge hin analysiert. Daneben werden die letzte Etappe der sowjetischen Innenstadtplanung und Gesamtplanung für Kaliningrad wiedergegeben, ein bebilderter Überblick über neue Gebäude und Stadtviertel gegeben.
Kapitel 5 behandelt die Zeit der Perestrojka. Hierin werden knapp die Bezüge zwischen der Umstrukturierung der sowjetischen Gesellschaft und dem Bauwesen in Kaliningrad dargelegt, worin besonders auf die damalige Akzentverschiebung von Rationalisierung und Zukunftsgewandtheit hin zu einer allgemeinen Königsberg-Nostalgie.
In einer Nachgeschichte wird ein Abriss über die Themen im Kaliningrader Bauen von der Wende bis zum 750. Stadtjubiläum 2005 gegeben – darunter neue Konzepte für den Innenstadtbereich und eine Rekonstruktion des Königsberger Schlosses.

***

Arkhitektura Kaliningrada (the architecture of Kaliningrad) – defined in this thesis for the first time – stands for the „short twentieth century"architecture between 1917 and 1991 of the city beeing situated at the mouth of the Pregel, which is constituting the look of the city. As a primary goal, the thesis seeks to develop an architectural definition of this city by means of an analysis of its historical as well as its structural properties. For this, a typical sample is examined on several scales.This is carried out with the help of concrete plannings and buildings which are examined at different graduation levels. In map form are of the decisive planning states as well as the actual stages in the construction of Kaliningrad been reconstructed.
In a prehistory the urban development is scarcely returned by Königsberg of the town foundation up to the First World War, this above all in view of the spatial-territorial basic conditions of the planners in the 20th century, how among other things the street cross and the form of a circle of the city fortification.
Chapter 1 devotes itself Königsberg of 1917 up to the end of the second world war. In it an increasing nationalisation and a direct politicisation is diagnosed on the basis of constructions and projects already of the architecture of Königsberg which is symptomatic for the architecture of Kaliningrad in the 20th century.
Chapter 2 treats Kaliningrad of the end of the war up to the turn in the civil engineering of the USSR under the party chairmanship of Nikita Chruščev in 1954. In it it can be shown that there

were for Kaliningrad in the 1940s and 50s under the town architect Dimitri Navalichin high-quality Soviet construction plannings which did not come owed of the economic and politico-cultural trend turn and a still weak local production base of the civil engineering for the implementation, nevertheless, the basic co-ordinates for the construction of the town (design and lay-out of a road, education of places and height dominants) fixed.

Chapter 3 indicates the way from the turn in the civil engineering up to the debate around the Königsberg castle ruin. In it the Kaliningrad construction events are examined for continuities and innovations in what questions stand for the introduction of the industrial construction as well as about the preservation of buildings from German time in the centre which finds it answer in mass house building and castle blow-up.

Chapter 4 postulates the second stage in the construction of Kaliningrad from 1965 to 1985. In this is analysed the principal item of the construction of Kaliningrad, the central place with the house of the councils on spatial and historical relations. Besides are returned the last stage of the Soviet city centre planning and whole planning for Kaliningrad, an illustrated overview above new buildings and town quarters is given.

Chapter 5 treats the time of the perestroika. In this scarcely the relations are demonstrated between the restructuring of the Soviet society and the civil engineering in Kaliningrad in what particularly on the accent movement at that time by rationalisation and future skill to a general Königsberg nostalgia.

In a posthistory a shortcut about the subjects is given in the Kaliningrader construction by the turn up to the 750th town jubilee in 2005 – new draughts for the city centre area and a reconstruction of the Königsberg castle.